



دانشگاه صنعتی اصفهان

مدیریت برنامه، بودجه و تشکیلات
واحد آموزش کارکنان



مدیریت برنامه، بودجه و تشکیلات
واحد آموزش کارکنان

بررسی میزان اثربخشی، رضایت و کیفیت دوره‌های آموزشی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان در سال ۱۴۰۳

واحد آموزش کارکنان
مدیریت برنامه، بودجه و تشکیلات دانشگاه صنعتی اصفهان

زمستان ۱۴۰۳



مدیریت برنامه، بودجه و تسهیلات
واحد آموزش کارکنان

الحمد لله
الرحمن
الرحیم

عنوان پروژه: بررسی میزان اثربخشی، رضایت و کیفیت دوره‌های آموزشی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان در سال ۱۴۰۳
کارشناس آمار: امیرحسین طاهری خوزانی
استاد راهنما: دکتر حامد لرونند

فهرست مطالب:

ارزیابی دوره آموزشی ورزش و سلامت ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۱
ارزیابی دوره آموزشی مهارت های فردی و اجتماعی در کار ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۲۳
ارزیابی دوره آموزشی مهارت لازم در مواجهه با حوادث ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۴۶
ارزیابی دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۶۷
ارزیابی دوره آموزشی فرزند پروری ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۸۹
ارزیابی دوره آموزشی مهارت های ارتباطی ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۱۰۹
ارزیابی دوره آموزشی سواد رسانه ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۱۳۱
ارزیابی دوره آموزشی اکسل (Excel) ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۱۵۴
ارزیابی دوره آموزشی فتوشاپ (photoshoop) ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۱۷۷
ارزیابی دوره آموزشی ورد (word) ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان.....	۲۰۱

ارزیابی دوره آموزشی ورزش و سلامت ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

سلامت و تندرستی کارکنان، به عنوان سرمایه‌های اصلی هر سازمان، نقشی حیاتی در ارتقای بهره‌وری، افزایش انگیزه و بهبود کیفیت زندگی آن‌ها ایفا می‌کند. دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یکی از معتبرترین مراکز علمی و پژوهشی کشور، همواره به سلامت و رفاه کارکنان خود اهمیت ویژه‌ای قائل بوده است. در همین راستا، دوره آموزشی ورزش و سلامت با هدف ارتقای سطح آگاهی و مهارت‌های کارکنان در زمینه حفظ و ارتقای سلامت جسمی و روانی، برگزار گردید. این دوره آموزشی، با بهره‌گیری از اساتید متخصص و محتوای علمی و کاربردی، به موضوعات متنوعی از جمله اصول تغذیه سالم، اهمیت فعالیت بدنی منظم، مدیریت استرس و اضطراب، و نقش ورزش در پیشگیری از بیماری‌های مزمن پرداخت.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- افزایش بهره‌وری و کاهش غیبت:

کارکنان سالم و پرانرژی، عملکرد بهتری در محیط کار دارند و کمتر دچار بیماری‌های ناشی از سبک زندگی ناسالم می‌شوند.

۲- کاهش استرس و بهبود سلامت روان:

محیط‌های دانشگاهی اغلب با استرس و فشارهای کاری همراه است. آموزش مهارت‌های مدیریت استرس و ترویج فعالیت‌های ورزشی، می‌تواند به بهبود سلامت روان کارکنان کمک کند.

۳- پیشگیری از بیماری‌های مزمن:

سبک زندگی کم‌تحرک و تغذیه نامناسب، خطر ابتلا به بیماری‌های مزمن مانند بیماری‌های قلبی-عروقی، دیابت و چاقی را افزایش می‌دهد. آموزش اصول تغذیه سالم و ترویج فعالیت بدنی منظم، می‌تواند در پیشگیری از این بیماری‌ها مؤثر باشد.

۴- ارتقای کیفیت زندگی:

سلامت جسمی و روانی، نقش مهمی در ارتقای کیفیت زندگی افراد دارد. برگزاری دوره‌های آموزشی ورزش و سلامت، می‌تواند به کارکنان دانشگاه کمک کند تا زندگی سالم‌تر و شادتری داشته باشند.

۵- افزایش روحیه و انگیزه:

شرکت در فعالیت‌های ورزشی و آموزشی، می‌تواند روحیه و انگیزه کارکنان را افزایش دهد و حس تعلق آن‌ها به سازمان را تقویت کند. به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی ورزش و سلامت و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود. امید است که نتایج این پژوهش، گامی مؤثر در راستای ارتقای سطح سلامت و تندرستی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان و بهبود کیفیت زندگی آن‌ها باشد.

بخش دوم: روش‌شناسی

این پژوهش با هدف ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی ورزش و سلامت برگزار شده در تاریخ انجام شده است. روش پژوهش از نوع توصیفی-تحلیلی با رویکرد کمی است.

جامعه و نمونه آماری:

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان شرکت کننده در دوره آموزشی ورزش و سلامت است. از آنجا که کلیه کارکنان حاضر در دوره مورد بررسی قرار گرفته‌اند، روش نمونه‌گیری به صورت سرشماری بوده است. به عبارت دیگر، نمونه آماری برابر با جامعه آماری است و شامل 74 نفر از شرکت کنندگان در دوره می‌باشد.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها:

ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه‌ای محقق‌ساخته است که در پایان دوره آموزشی به شرکت کنندگان ارائه شد. این پرسشنامه شامل سوالات زیر است:

قسمت اول - اطلاعات جمعیت‌شناختی:

سوالاتی در مورد مشخصات فردی شرکت کنندگان از جمله تحصیلات، جنسیت، سن، سابقه شرکت در دوره‌های آموزشی مشابه و سابقه ورزشی.

قسمت دوم - ارزیابی محتوای دوره:

سوالاتی در مورد میزان مفید بودن محتوای ارائه شده، ارتباط مطالب با نیازهای شرکت کنندگان، کیفیت ارائه مطالب توسط اساتید و میزان به‌روز بودن اطلاعات ارائه شده.

قسمت سوم - ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی:

سوالاتی در مورد میزان یادگیری شرکت کنندگان در زمینه اصول تغذیه سالم، اهمیت فعالیت بدنی منظم، مدیریت استرس و اضطراب و نقش ورزش در پیشگیری از بیماری‌های مزمن و سوالاتی در مورد میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در زندگی روزمره شرکت کنندگان و میزان تغییر رفتار آنها پس از شرکت در دوره.

قسمت چهارم- ارزیابی روش تدریس:

سوالاتی در مورد میزان رضایت از روش‌های تدریس استفاده شده، تعامل اساتید با شرکت‌کنندگان، پاسخگویی به سوالات و استفاده از امکانات آموزشی مناسب.

قسمت پنجم- پیشنهادات:

سوالات باز برای دریافت نظرات و پیشنهادات شرکت‌کنندگان در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی.

تذکر:

سوالات مربوط به ارزیابی محتوا، روش تدریس، و میزان یادگیری و کاربرد عملی، با استفاده از طیف لیکرت پنج گزینه‌ای (بسیار مخالف، مخالف، نظری ندارم، موافق، بسیار موافق) تنظیم شده‌اند.

روش تحلیل داده‌ها:

داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS مورد تحلیل قرار گرفتند. برای تحلیل داده‌ها، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد.

آمار توصیفی:

برای توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شرکت‌کنندگان و همچنین توصیف پاسخ‌های آن‌ها به سوالات پرسشنامه، از شاخص‌های آمار توصیفی مانند فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار استفاده شد.

آمار استنباطی:

برای بررسی روابط بین متغیرها و همچنین آزمون فرضیات پژوهش، از آزمون‌های آمار استنباطی مانند آزمون t و تحلیل واریانس استفاده شد.

اعتبار، روایی و پایایی:

در این پژوهش، تلاش شد تا با استفاده از روش‌های مختلف، اعتبار، روایی و پایایی ابزار جمع‌آوری داده‌ها (پرسشنامه) تضمین شود.

اعتبار (Validity):

اعتبار به این سوال پاسخ می‌دهد که آیا ابزار اندازه‌گیری، آنچه را که باید اندازه بگیرد، اندازه می‌گیرد؟ در این پژوهش، از روش‌های زیر برای افزایش اعتبار پرسشنامه استفاده شد:

الف) اعتبار محتوا: سوالات پرسشنامه توسط متخصصان در زمینه ورزش و سلامت بررسی و تایید شد.

ب) اعتبار ملاکی: با بررسی همبستگی بین نمرات پرسشنامه و سایر شاخص‌های مرتبط (مانند میزان مشارکت در فعالیت‌های ورزشی)، اعتبار ملاکی پرسشنامه بررسی شد.

روایی (Reliability):

روایی به این سوال پاسخ می‌دهد که آیا نتایج اندازه‌گیری، در صورت تکرار اندازه‌گیری، ثابت و قابل اعتماد هستند؟ در این پژوهش، از روش هم‌اندیشی با کارشناسان زیر برای افزایش روایی پرسشنامه استفاده شد.

پایایی (Stability):

پایایی به درجه ثبات و پایداری نتایج اندازه‌گیری اشاره دارد. اگر یک اندازه‌گیری در شرایط یکسان بارها تکرار شود، نتایج باید مشابه باشند. در این تحقیق با استفاده از آلفای کرونباخ پایایی پرسشنامه سنجیده شد که نتیجه آن به شرح زیر است:

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.834	7

ضریب آلفای کرونباخ این پژوهش 0.834 بدست آمده که این نشان دهنده پایایی بسیار خوب پرسشنامه می‌باشد.

ملاحظات اخلاقی:

شرکت در این پژوهش به صورت داوطلبانه بوده و به شرکت کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات آن‌ها به صورت محرمانه باقی خواهد ماند.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

ترسیم پرتله‌ای از تجربه شرکت کنندگان

آمار توصیفی را می‌توان به عنوان یک نقاش در نظر گرفت که با استفاده از رنگ‌های مختلف (شاخص‌های آماری)، پرتله‌ای از تجربه شرکت کنندگان در دوره آموزشی ورزش و سلامت کارکنان ترسیم می‌کند. این نقاش، با استفاده از ابزارهای گوناگون، از جمله جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، تصویری روشن از داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه ارائه می‌دهد. این تصویر، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از نحوه ادراک، یادگیری و کاربرد عملی مهارت‌های ارائه شده در این دوره پیدا کنیم.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره آموزشی ورزش و سلامت کارکنان را از لحاظ آمار توصیفی بررسی کنیم؟

۱- خلاصه‌سازی داده‌ها:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا حجم زیادی از داده‌ها را به صورت خلاصه و قابل فهم ارائه دهیم.

۲- شناسایی الگوها و روندها:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا الگوها و روندهای موجود در داده‌ها را شناسایی کنیم.

۳- ارزیابی میزان رضایت:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا میزان رضایت شرکت کنندگان از جنبه‌های مختلف دوره را ارزیابی کنیم.

۴- ارائه اطلاعات پایه برای تحلیل‌های بیشتر:

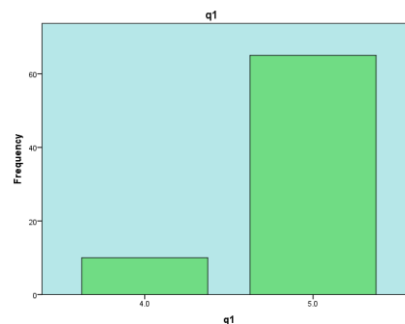
آمار توصیفی، اطلاعات پایه لازم برای تحلیل‌های آماری استنباطی را فراهم می‌کند.

با استفاده از آمار توصیفی، می‌توانیم به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان در دوره ورزش و سلامت کارکنان دست یابیم و اطلاعات ارزشمندی را برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی ارائه دهیم. در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول- آیا مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای سلامت شما بود؟

N	Valid	75
	Missing	0
Mean		4.867
Mode		5.0
Std. Deviation		.3422

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	10	13.3	13.3	13.3
5.0	65	86.7	86.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	



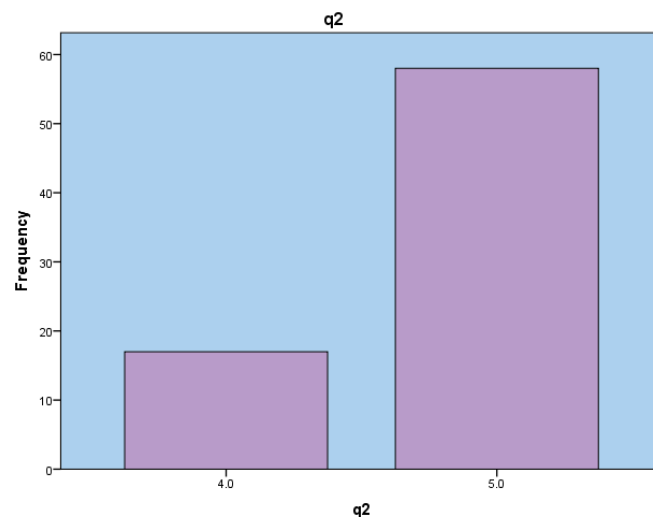
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.867 از 5 است، و این یعنی محتوای دوره مرتبط با نیازهای سلامت کارکنان است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.3422 است، یعنی اکثریت کارکنان اظهار به مرتبط بودن دوره با نیاز سلامت شان میکنند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا اهمیت ورزش را بهتر درک کنید؟

N	Valid	75
	Missing	0
Mean		4.773
Mode		5.0
Std. Deviation		.4215

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	17	22.7	22.7	22.7
5.0	58	77.3	77.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	



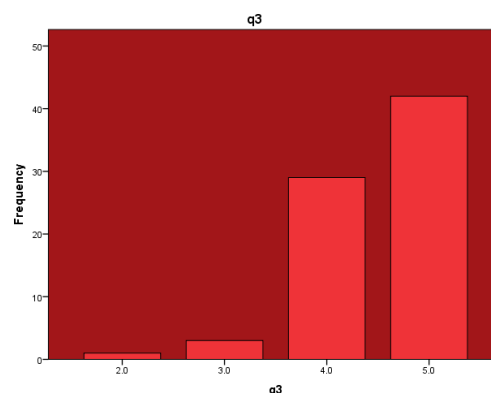
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.733 از 5 است، و این یعنی دوره سبب شده که کارمندان اهمیت سلامت را بهتر درک کنند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.4215 است، یعنی کارکنان معتقدند که دوره به خوبی اهمیت سلامت را برای ایشان معرفی کرده.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا برنامه ورزشی مناسب برای خود طراحی کنید؟

N	Valid	75
	Missing	0
Mean		4.493
Mode		5.0
Std. Deviation		.6446

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	1.3	1.3	1.3
3.0	3	4.0	4.0	5.3
4.0	29	38.7	38.7	44.0
5.0	42	56.0	56.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	



تفسیر:

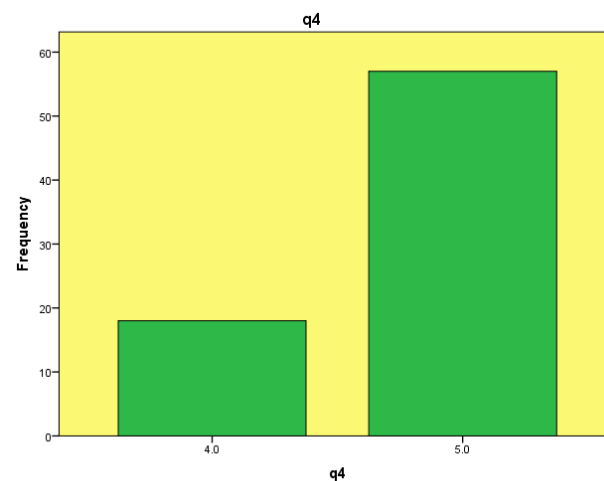
الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.493 است، یعنی کارمندان توانایی طراحی برنامه ورزشی را به خوبی بدست آوردند.

- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.6446 است، یعنی کارکنان موافق اند که پس از دوره توانایی طراحی برنامه ورزشی را دارند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت ورزش برای سلامت پیدا کرده اید؟

N	Valid	75
	Missing	0
Mean		4.760
Mode		5.0
Std. Deviation		.4300

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	18	24.0	24.0	24.0
5.0	57	76.0	76.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	



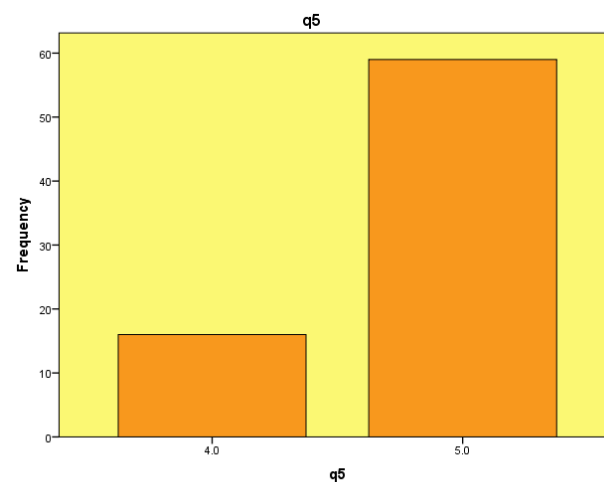
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.760 از 5 است، یعنی پس از دوره کارمندان به خوبی از اهمیت سلامت آگاه شده اند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.43 است، یعنی کارکنان موافق اند که پس از دوره درک بالایی از سلامت بدست آوردند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم- آیا فکر میکنید مطالب آموزش داده شده به شما کمک خواهد کرد تا سبک زندگی سالم تری داشته باشید؟

N	Valid	75
	Missing	0
Mean		4.787
Mode		5.0
Std. Deviation		.4124

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	16	21.3	21.3	21.3
5.0	59	78.7	78.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	



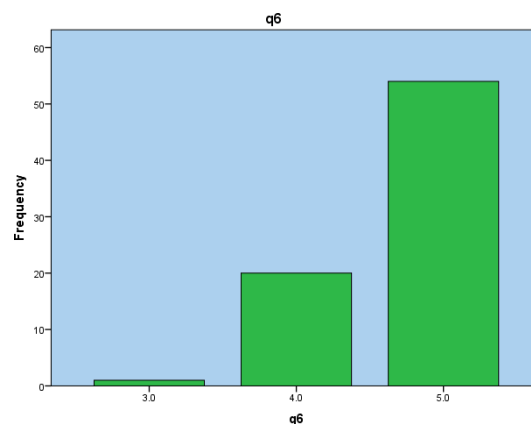
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.787 از 5 است، یعنی دوره به خوبی باعث ایجاد سبک زندگی سالم برای کارمندان شده است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.4124 است، یعنی کارکنان معتقدند که دوره سبب ایجاد سبک زندگی سالم برای آنها شده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش ششم- آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	75
	Missing	0
Mean		4.707
Mode		5.0
Std. Deviation		.4869

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	1.3	1.3	1.3
4.0	20	26.7	26.7	28.0
5.0	54	72.0	72.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	



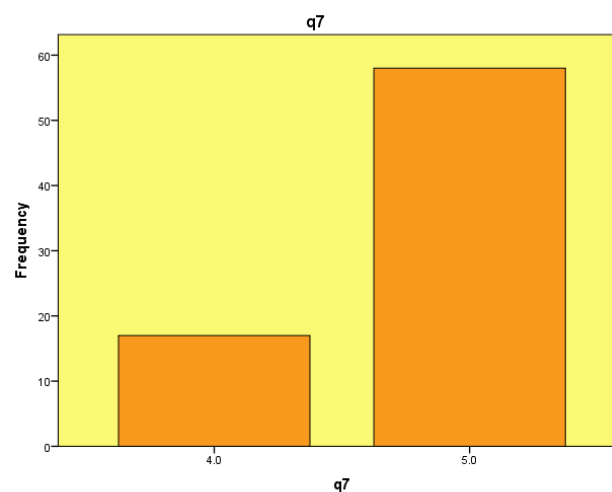
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.707 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.4869 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدنند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	75
	Missing	0
Mean		4.773
Mode		5.0
Std. Deviation		.4215

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	17	22.7	22.7	22.7
5.0	58	77.3	77.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.773 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.4215 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

فراتر از داده‌های موجود، به سوی پیش‌بینی و تعمیم

آمار استنباطی، مانند یک تحلیلگر داده‌های پیشرفته، با استفاده از داده‌های نمونه، به دنبال کشف الگوها و روندهای احتمالی در جامعه آماری است. این تحلیلگر، با استفاده از آزمون‌های آماری، به بررسی فرضیه‌ها می‌پردازد، احتمال وقوع رویدادها را تخمین می‌زند و در نهایت، با اطمینان نسبی، نتایجی را ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره آموزشی ورزش و سلامت کارکنان را از لحاظ آمار استنباطی بررسی کنیم؟

۱- بررسی تاثیر متغیرهای زمینه‌ای:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا تاثیر متغیرهای زمینه‌ای مانند سن، جنسیت، و سابقه کار بر میزان رضایت و یادگیری شرکت‌کنندگان را بررسی کنیم.

۲- ارزیابی تاثیر دوره بر عملکرد شغلی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا تاثیر دوره بر عملکرد شغلی شرکت‌کنندگان را ارزیابی کنیم.

۳- پیش‌بینی نیازهای آموزشی آتی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا نیازهای آموزشی آتی کارکنان در زمینه ورزش و سلامت را پیش‌بینی کنیم.

۴- ارزیابی اثربخشی روش‌های آموزشی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا اثربخشی روش‌های آموزشی مختلف مورد استفاده در دوره را ارزیابی کنیم.

۵- ارائه شواهدی برای تصمیم‌گیری‌های استراتژیک:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا شواهدی برای تصمیم‌گیری‌های استراتژیک در زمینه برگزاری دوره‌های آموزشی ورزش و سلامت ارائه دهیم.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای سلامت کارمندان بود.

فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا اهمیت ورزش را بهتر درک کنند.

فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا برنامه ورزشی مناسب برای خود طراحی کنند.

فرضیه چهارم - کارمندان پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت ورزش برای سلامت پیدا کرده‌اند.

فرضیه پنجم - مطالب آموزش داده شده به کارمندان کمک خواهد کرد تا سبک زندگی سالم‌تری داشته باشند.

فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت بخش بوده است.

فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت کنندگان پاسخ میداد.

فرضیه هشتم - شرکت کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه ها براساس دیدگاه اول:

One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	47.238	74	.000	1.8667	1.788	1.945
q2	36.436	74	.000	1.7733	1.676	1.870
q3	20.063	74	.000	1.4933	1.345	1.642
q4	35.450	74	.000	1.7600	1.661	1.859
q5	37.518	74	.000	1.7867	1.692	1.882
q6	30.353	74	.000	1.7067	1.595	1.819
q7	36.436	74	.000	1.7733	1.676	1.870
X	46.224	74	.000	1.73714	1.6623	1.8120

تفسیر:

براساس خروجی بالا چنین نتیجه میگیریم که تمامی فرضیات این پژوهش آماری پذیرفته شده اند و کارمندان رضایت بالایی از این دوره دارند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	75	1.0		
	Total		75	1.0		
q2	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	75	1.0		
	Total		75	1.0		
q3	Group 1	<= 3	4	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	71	.9		
	Total		75	1.0		
q4	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	75	1.0		
	Total		75	1.0		
q5	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	75	1.0		
	Total		75	1.0		
q6	Group 1	<= 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	74	1.0		
	Total		75	1.0		
q7	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	75	1.0		
	Total		75	1.0		
X	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	75	1.0		
	Total		75	1.0		

تفسیر:

براساس نتیجه بالا میتوان گفت با مدنظر قرار گرفتن دیدگاه دوم باز تمامی فرضیات ما پذیرفته میشود و رضایت بالایی از این دوره بدست آمده است.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

نتیجه‌گیری: اوج رضایت، گامی مؤثر در ارتقای سلامت سازمانی

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت **بسیار بالای** کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی ورزش و سلامت است. نتایج حاصل از آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی، حاکی از افزایش چشمگیر دانش و نگرش شرکت‌کنندگان در زمینه ورزش و سلامت است. این یافته‌ها، نشان می‌دهد که دوره آموزشی ورزش و سلامت، توانسته است به اهداف مورد نظر خود دست یابد و تاثیر مثبتی بر توانمندی‌های جسمی و روانی کارکنان دانشگاه داشته باشد. با توجه به رضایت بالای شرکت‌کنندگان، لازم است این دستاوردها حفظ و ارتقا یابند تا بتوان از این بستر ایجاد شده، برای بهبود هرچه بیشتر سلامت سازمانی و ارتقای کیفیت زندگی کاری کارکنان بهره برد.

پیشنهادهای: تداوم رضایت، ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر سلامت

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش و رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان، پیشنهادات زیر برای تداوم و ارتقای دوره‌های آموزشی آتی و ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر سلامت در دانشگاه صنعتی اصفهان ارائه می‌شود:

۱- برگزاری دوره‌های آموزشی تخصصی:

با توجه به رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان از دوره، برگزاری دوره‌های آموزشی تخصصی در زمینه ورزش و سلامت، مانند کارگاه‌های تخصصی در زمینه تغذیه، مدیریت استرس، و ارگونومی، می‌تواند به ارتقای هرچه بیشتر این مهارت‌ها در کارکنان کمک کند.

۲- ایجاد فرصت‌های تمرین عملی:

برای تثبیت و تقویت مهارت‌های آموخته شده، لازم است فرصت‌های تمرین عملی در محیط کار فراهم شود. برگزاری کلاس‌های ورزشی، ایجاد فضاهای ورزشی مناسب، و برگزاری مسابقات ورزشی، می‌تواند به کارکنان در تمرین مهارت‌های خود کمک کند.

۳- ارائه بازخورد مداوم و سازنده:

ارائه بازخورد مداوم و سازنده به کارکنان، نقش مهمی در بهبود عملکرد آنها دارد. لازم است مدیران و سرپرستان، با ارائه بازخوردهای سازنده، کارکنان را در مسیر بهبود سلامت جسمی و روانی خود راهنمایی کنند.

۴- ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر سلامت:

برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات کارکنان، لازم است فرهنگ سازمانی مبتنی بر سلامت ایجاد شود. برگزاری رویدادهای فرهنگی-ورزشی، ایجاد فضاهای استراحت مناسب، و تقدیر از رفتارهای سالم، می‌تواند به ایجاد این فرهنگ کمک کند.

۵- تقدیر از رفتارهای سالم:

تقدیر از کارکنانی که رفتارهای سالم و فعالیت‌های ورزشی منظم از خود نشان می‌دهند، می‌تواند به تقویت این رفتارها در محیط کار کمک کند لازم است دانشگاه، با ایجاد سازوکارهای مناسب، از این رفتارها تقدیر کند.

جمع‌بندی: رضایت بالا، بستری برای تحول سازمانی

رضایت بسیار بالای کارکنان از دوره آموزشی ورزش و سلامت، نشان‌دهنده اثربخشی این دوره در ارتقای توانمندی‌های جسمی و روانی آنها است. با این حال، برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات کارکنان، لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری اتخاذ شود. دانشگاه صنعتی اصفهان، با تداوم برگزاری دوره‌های آموزشی با کیفیت و ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر سلامت، می‌تواند محیط کاری پویا و سازنده‌تری را برای کارکنان خود فراهم کند.

ارزیابی دوره آموزشی مهارت های فردی و اجتماعی در کار ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

فراتر از تخصص، به سوی تعامل سازنده

در دنیای پیچیده و پویای امروز، موفقیت در محیط کار، تنها به تخصص فنی محدود نمی‌شود. مهارت‌های فردی و اجتماعی، مانند چرخ‌دنده‌های یک ماشین، نقش حیاتی در عملکرد و بهره‌وری کارکنان ایفا می‌کنند. دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یک مرکز علمی و پژوهشی پیشرو، با درک این واقعیت، اقدام به برگزاری دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار نموده است.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- ارتقای تعاملات سازنده:

مهارت‌های فردی و اجتماعی، مانند ارتباط موثر، همدلی، و حل تعارض، به کارکنان کمک می‌کند تا تعاملات سازنده و مثبتی با همکاران، مدیران، و مراجعین برقرار کنند. این امر، منجر به بهبود فضای کاری، افزایش همکاری، و کاهش تنش‌ها می‌شود.

۲- افزایش بهره‌وری و کارایی:

کارکنانی که از مهارت‌های فردی و اجتماعی بالایی برخوردارند، بهتر می‌توانند با چالش‌های کاری مواجه شوند، تصمیمات موثر بگیرند، و وظایف خود را به نحو احسن انجام دهند. این امر، منجر به افزایش بهره‌وری و کارایی در محیط کار می‌شود.

۳- توسعه رهبری و مدیریت:

مهارت‌های فردی و اجتماعی، مانند رهبری، مدیریت زمان، و کار تیمی، برای کارکنانی که در موقعیت‌های رهبری و مدیریت قرار دارند، ضروری است. این دوره آموزشی، به این کارکنان کمک می‌کند تا مهارت‌های رهبری و مدیریت خود را توسعه دهند و تیم‌های خود را به نحو موثرتری هدایت کنند.

۴- افزایش رضایت شغلی:

کارکنانی که از مهارت‌های فردی و اجتماعی بالایی برخوردارند، احساس رضایت بیشتری از شغل خود دارند. این امر، منجر به افزایش انگیزه، تعهد، و وفاداری کارکنان به سازمان می‌شود.

۵- ایجاد محیط کار مثبت و پویا:

برگزاری دوره‌های آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی، به ایجاد محیط کار مثبت و پویا کمک می‌کند. این امر، منجر به افزایش خلاقیت، نوآوری، و انگیزه کارکنان می‌شود.

به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود.

امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای مهارت‌های فردی و اجتماعی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان و بهبود کیفیت زندگی کاری آن‌ها باشد.

بخش دوم: روش شناسی

سفری به دنیای تعاملات انسانی در محیط کار

این پژوهش، فراتر از یک ارزیابی صرفاً کمی، به دنبال کشف لایه‌های پنهان تجربه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از شرکت در دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار است. هدف ما، فهم عمیق از نحوه ادراک، یادگیری و کاربرد عملی مهارت‌های ارائه شده در این دوره است.

پرسش محوری: آیا دوره مهارت‌های فردی و اجتماعی، کارکنان را در مسیر تعاملات سازنده قرار داد؟

در این پژوهش، به دنبال پاسخ به این پرسش محوری هستیم که آیا دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار، توانسته است کارکنان را در مسیر تعاملات سازنده و بهبود فضای کاری قرار دهد؟ برای پاسخ به این پرسش، از رویکردی جامع و چندوجهی استفاده می‌کنیم.

جامعه آماری: تمامی شرکت کنندگان، روایتگران تجربه تعامل

جامعه آماری ما، تمامی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان هستند که در دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار شرکت کرده‌اند. با توجه به تعداد محدود شرکت کنندگان، از روش سرشماری برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها:

مجموعه‌ای از شواهد چندگانه ابزار جمع‌آوری داده‌های ما، مجموعه‌ای از شواهد چندگانه است که شامل پرسشنامه و مشاهدات می‌شود.

پرسشنامه:

پرسشنامه، ابزار اصلی جمع‌آوری داده‌های کمی است. این پرسشنامه، شامل سوالاتی در مورد جنبه‌های مختلف دوره آموزشی، از جمله محتوا، روش تدریس، کاربرد عملی و میزان رضایت است. سوالات پرسشنامه، با استفاده از طیف لیکرت طراحی شده‌اند تا امکان سنجش میزان موافقت یا مخالفت شرکت کنندگان با گزاره‌های مختلف فراهم شود.

روایی پرسشنامه:

برای بررسی روایی پرسشنامه، از روش روایی محتوایی و روایی سازه استفاده شد. در روش روایی محتوایی، پرسشنامه توسط گروهی از متخصصان در زمینه روانشناسی سازمانی و آموزش بزرگسالان بررسی و نظرات آن‌ها در طراحی نهایی پرسشنامه اعمال شد. در روش روایی سازه، از تحلیل عاملی تاییدی برای بررسی ارتباط بین سوالات پرسشنامه و سازه‌های مورد نظر استفاده شد.

پایایی پرسشنامه:

برای بررسی پایایی پرسشنامه، از ضریب آلفای کرونباخ و روش بازآزمایی استفاده شد. مقدار آلفای 0.904 بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی بسیار بالای پرسشنامه است.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	7

مشاهدات:

مشاهدات، برای ثبت اطلاعات مربوط به نحوه برگزاری دوره، تعامل اساتید با شرکت کنندگان و فضای آموزشی استفاده می‌شود. این مشاهدات، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از تجربه آموزشی شرکت کنندگان پیدا کنیم.

تحلیل داده‌ها: رمزگشایی از شواهد چندگانه

برای رمزگشایی از شواهد جمع‌آوری شده، از روش‌های تحلیل داده‌های کمی و کیفی استفاده می‌کنیم.

تحلیل داده‌های کمی:

داده‌های کمی جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شوند. در این مرحله، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای بررسی الگوها و روابط بین متغیرها استفاده می‌شود.

ملاحظات اخلاقی:

رعایت اصول اخلاقی پژوهش در تمام مراحل پژوهش، اصول اخلاقی پژوهش رعایت می‌شود. شرکت در پژوهش، کاملاً داوطلبانه است و اطلاعات شرکت‌کنندگان، به صورت محرمانه حفظ می‌شود. با این روش‌شناسی، به دنبال ارائه یک گزارش جامع و معتبر از ارزیابی دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار هستیم.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

آمار توصیفی، نه صرفاً مجموعه‌ای از جداول و نمودارها، بلکه نمایه‌ای از تجربه آموزشی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان در دوره مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار است. این شاخه از آمار، با استفاده از شاخص‌های آماری مانند میانگین، میانه، و انحراف معیار، تصویری واقع‌بینانه از داده‌ها ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار را با آمار توصیفی بررسی کنیم؟

۱- خلاصه‌سازی داده‌ها: آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا حجم زیادی از داده‌ها را به صورت خلاصه و قابل فهم ارائه دهیم.

۲- شناسایی الگوها و روندها: آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا الگوها و روندهای موجود در داده‌ها را شناسایی کنیم.

۳- ارزیابی میزان رضایت: آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا میزان رضایت شرکت کنندگان از جنبه‌های مختلف دوره را ارزیابی کنیم.

۴- ارائه اطلاعات پایه برای تحلیل‌های بیشتر: آمار توصیفی، اطلاعات پایه لازم برای تحلیل‌های آماری استنباطی را فراهم می‌کند.

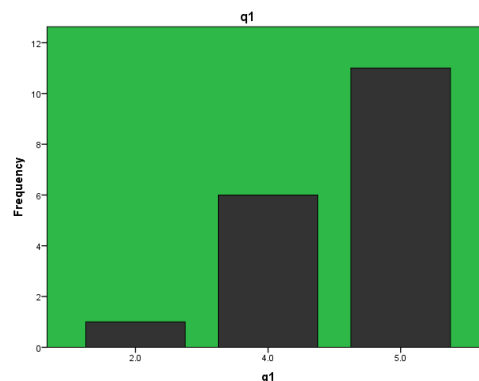
به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و واقع‌بینانه، داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دست یابیم.

در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول- آیا مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای ارتباطی شما در محیط کار بود؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.500
Mode		5.0
Std. Deviation		.7859

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	5.6	5.6	5.6
4.0	6	33.3	33.3	38.9
5.0	11	61.1	61.1	100.0
Total	18	100.0	100.0	



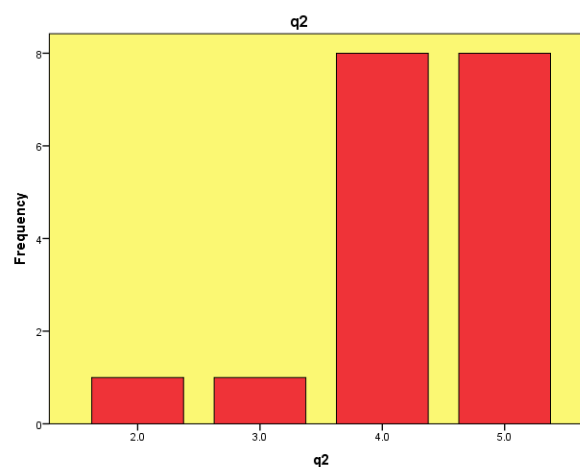
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.5 از 5 است، و این یعنی مطالب آموزشی به خوبی مرتبط با نیاز کارکنان بوده است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7859 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه موافق اند که به نیازهایشان با آموزش های این دوره پاسخ داده اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا انواع مختلف ارتباط را بهتر بشناسید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.278
Mode		4.0 ^a
Std. Deviation		.8264

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	5.6	5.6	5.6
3.0	1	5.6	5.6	11.1
4.0	8	44.4	44.4	55.6
5.0	8	44.4	44.4	100.0
Total	18	100.0	100.0	



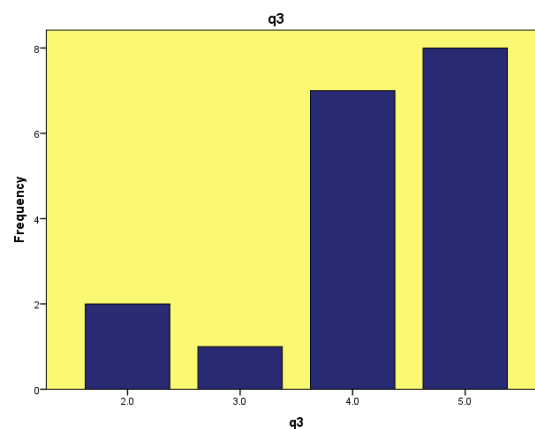
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.278 از 5 است، و این یعنی کارمندان به خوبی با انواع ارتباط آشنا شده‌اند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.8264 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه موافق‌اند که با انواع ارتباط به خوبی آشنا شده‌اند.
- ج) نمرات 4 و 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش هستند.
- د) نمرات 2 و 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش هستند.

پرسش سوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا در تعاملات بین فردی موثرتر عمل کنید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.167
Mode		5.0
Std. Deviation		.9852

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	2	11.1	11.1	11.1
3.0	1	5.6	5.6	16.7
4.0	7	38.9	38.9	55.6
5.0	8	44.4	44.4	100.0
Total	18	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.167 از 5 است، و این یعنی مطالب آموزشی سبب شده کارکنان ارتباط موثر تری برقرار کنند.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7859 است، یعنی بسیاری از کارکنان به برقراری ارتباط موثر پس از دوره اظهار میکنند.

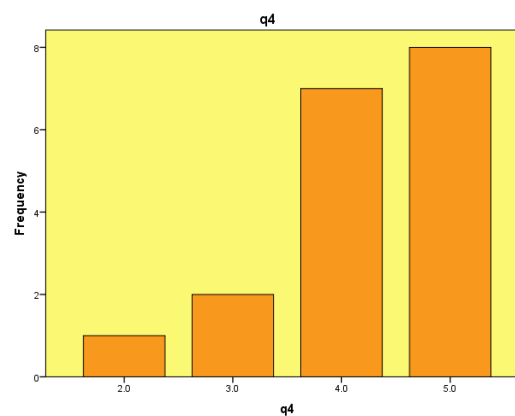
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت مهارت های ارتباطی در محیط کار پیدا کرده اید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.222
Mode		5.0
Std. Deviation		.8782

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	5.6	5.6	5.6
3.0	2	11.1	11.1	16.7
4.0	7	38.9	38.9	55.6
5.0	8	44.4	44.4	100.0
Total	18	100.0	100.0	



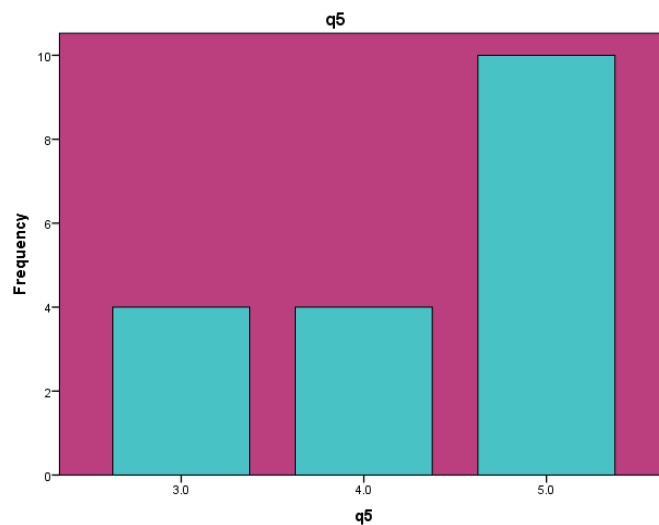
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.222 از 5 است، یعنی کارکنان به درک بالایی از انواع ارتباط در محیط کار خود رسیده‌اند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.8782 است، یعنی بسیاری از کارکنان به درک بالا خود در ارتباط موثر پس از دوره اظهار میکنند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم- آیا فکر میکنید مطالب آموزش داده شده به شما کمک خواهد کرد تا در تعاملات کاری موفق تر باشید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.333
Mode		5.0
Std. Deviation		.8402

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	4	22.2	22.2	22.2
4.0	4	22.2	22.2	44.4
5.0	10	55.6	55.6	100.0
Total	18	100.0	100.0	



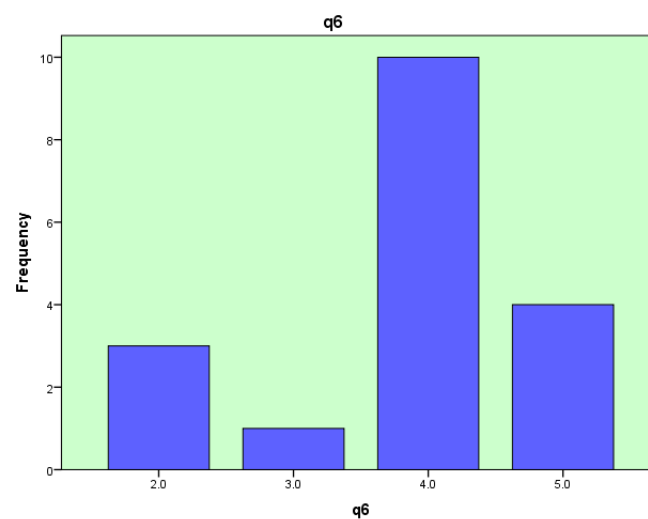
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.333 از 5 است، یعنی کارکنان پس از آموزش به طور موفق تری تعامل میکنند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.8782 است، میتوان نتیجه بگیریم که کارکنان به تعاملات موفق تر خود اظهار میکنند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمرات 4 و 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش هستند.

پرسش ششم- آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		3.833
Mode		4.0
Std. Deviation		.9852

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	3	16.7	16.7	16.7
3.0	1	5.6	5.6	22.2
4.0	10	55.6	55.6	77.8
5.0	4	22.2	22.2	100.0
Total	18	100.0	100.0	



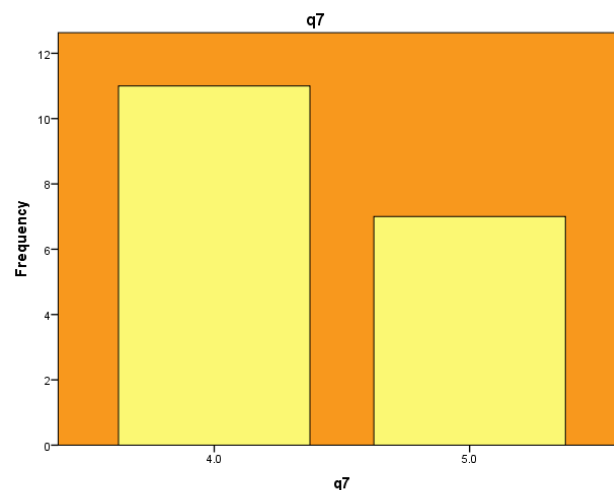
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.833 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.9852 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.389
Mode		4.0
Std. Deviation		.5016

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	11	61.1	61.1	61.1
5.0	7	38.9	38.9	100.0
Total	18	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.389 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.5016 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 5 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی: ابزاری برای کشف الگوهای پنهان و پیش‌بینی روندهای آتی

آمار استنباطی، نه صرفاً مجموعه‌ای از آزمون‌ها و فرمول‌ها، بلکه ابزاری است برای کشف الگوهای پنهان در داده‌ها و پیش‌بینی روندهای آتی. این شاخه از آمار، به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از اطلاعات محدود نمونه، در مورد کل جامعه تصمیم‌گیری کنیم و احتمالات آینده را ارزیابی کنیم.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره فتوشاپ را با آمار استنباطی بررسی کنیم؟

۱- بررسی تاثیر متغیرهای زمینه‌ای:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا تاثیر متغیرهای زمینه‌ای مانند سن، جنسیت، و سابقه کار بر میزان رضایت و یادگیری شرکت کنندگان را بررسی کنیم.

۲- ارزیابی تاثیر دوره بر عملکرد شغلی:

آیا شرکت در دوره، باعث بهبود کیفیت تولید محتوای بصری در محل کار شده است؟ آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا تاثیر دوره بر عملکرد شغلی شرکت کنندگان را ارزیابی کنیم.

۳- پیش‌بینی نیازهای آموزشی آتی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا نیازهای آموزشی آتی کارکنان در زمینه فتوشاپ را پیش‌بینی کنیم.

۴- ارزیابی اثربخشی روش‌های آموزشی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا اثربخشی روش‌های آموزشی مختلف مورد استفاده در دوره را ارزیابی کنیم.

۵- ارائه شواهدی برای تصمیم‌گیری‌های استراتژیک:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا شواهدی برای تصمیم‌گیری‌های استراتژیک در زمینه برگزاری دوره‌های آموزشی فتوشاپ ارائه دهیم. به طور خلاصه، آمار استنباطی، ابزاری قدرتمند برای استخراج اطلاعات ارزشمند از داده‌های نمونه و استفاده از آن‌ها برای تصمیم‌گیری‌های آگاهانه در مورد کل جامعه و بهبود دوره‌های آموزشی آتی است.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای ارتباطی کارکنان در محیط کار بود.

فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا انواع مختلف ارتباط را بهتر بشناسند.

فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا در تعاملات بین فردی موثرتر عمل کنند.

فرضیه چهارم - پس از شرکت در دوره، کارمندان درک بهتری از اهمیت مهارت‌های ارتباطی در محیط کار پیدا کرده‌اند.

فرضیه پنجم - مطالب آموزش داده شده به کارکنان کمک خواهد کرد تا در تعاملات کاری موفق‌تر باشند.

فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت بخش بوده است.

فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت‌کنندگان پاسخ میداد.

فرضیه هشتم - شرکت‌کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	8.098	17	.000	1.5000	1.109	1.891
q2	6.560	17	.000	1.2778	.867	1.689
q3	5.024	17	.000	1.1667	.677	1.657
q4	5.905	17	.000	1.2222	.786	1.659
q5	6.733	17	.000	1.3333	.916	1.751
q6	3.589	17	.002	.8333	.343	1.323
q7	11.747	17	.000	1.3889	1.139	1.638
X	7.873	17	.000	1.24603	.9121	1.5800

تفسیر:

براساس نتیجه بالا میتوان گفت که تمامی فرضیات ما پذیرفته شده و کارمندان از این دوره دارای رضایت بالایی دارند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

Binomial Test					
	Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)

q1	Group 1	<= 3	1	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	17	.9		
	Total		18	1.0		
q2	Group 1	<= 3	2	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	16	.9		
	Total		18	1.0		
q3	Group 1	<= 3	3	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	15	.8		
	Total		18	1.0		
q4	Group 1	<= 3	3	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	15	.8		
	Total		18	1.0		
q5	Group 1	<= 3	4	.2	.6	.001 ^a
	Group 2	> 3	14	.8		
	Total		18	1.0		
q6	Group 1	<= 3	4	.2	.6	.001 ^a
	Group 2	> 3	14	.8		
	Total		18	1.0		
q7	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	18	1.0		
	Total		18	1.0		
X	Group 1	<= 3	1	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	17	.9		
	Total		18	1.0		

تفسیر:

براساس این دیدگاه نیز میتوان گفت که تمامی فرضیات این پژوهش آماری پذیرفته میشود و کارکنان در حالت کلی رضایت بالایی از این دوره آموزشی دارند.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

اوج رضایت، بستری برای تعاملات سازنده

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت **بسیار بالای** کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار است. نتایج حاصل از آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی، حاکی از افزایش چشمگیر دانش و نگرش شرکت‌کنندگان در زمینه مهارت‌های فردی و اجتماعی است. این یافته‌ها، نشان می‌دهد که دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار، توانسته است به اهداف مورد نظر خود دست یابد و تاثیر مثبتی بر توانمندی‌های ارتباطی و تعاملی کارکنان دانشگاه داشته باشد. با توجه به رضایت بالای شرکت‌کنندگان، لازم است این دستاوردها حفظ و ارتقا یابند تا بتوان از این بستر ایجاد شده، برای بهبود هرچه بیشتر فضای کاری و تعاملات سازنده در دانشگاه بهره برد.

پیشنهادهای: تداوم رضایت، ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش و رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان، پیشنهادات زیر برای تداوم و ارتقای دوره‌های آموزشی آتی و ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل در دانشگاه صنعتی اصفهان ارائه می‌شود:

۱- برگزاری دوره‌های آموزشی پیشرفته:

با توجه به رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان از دوره، برگزاری دوره‌های آموزشی پیشرفته در زمینه مهارت‌های فردی و اجتماعی، مانند کارگاه‌های تخصصی در زمینه مذاکره، حل تعارض، و رهبری، می‌تواند به ارتقای هرچه بیشتر این مهارت‌ها در کارکنان کمک کند.

۲- ایجاد فرصت‌های تمرین عملی:

برای تثبیت و تقویت مهارت‌های آموخته شده، لازم است فرصت‌های تمرین عملی در محیط کار فراهم شود. برگزاری جلسات هم‌اندیشی، کارگاه‌های گروهی، و پروژه‌های تیمی، می‌تواند به کارکنان در تمرین مهارت‌های خود کمک کند.

۳- ارائه بازخورد مداوم و سازنده:

ارائه بازخورد مداوم و سازنده به کارکنان، نقش مهمی در بهبود عملکرد آن‌ها دارد. لازم است مدیران و سرپرستان، با ارائه بازخوردهای سازنده، کارکنان را در مسیر بهبود مهارت‌های فردی و اجتماعی خود راهنمایی کنند.

۴- ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل:

برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات کارکنان، لازم است فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل ایجاد شود. برگزاری رویدادهای اجتماعی، ایجاد فضاهای گفت‌وگو، و تقدیر از رفتارهای سازنده، می‌تواند به ایجاد این فرهنگ کمک کند.

۵- ارزیابی بلندمدت تاثیر دوره:

برای ارزیابی تاثیر پایدار دوره بر عملکرد شغلی کارکنان، لازم است شاخص‌های عملکردی مرتبط با تعاملات سازنده در طول زمان مورد ارزیابی قرار گیرند. این ارزیابی، به دانشگاه کمک می‌کند تا تاثیرات بلندمدت دوره را شناسایی کرده و آن‌ها را بهبود بخشد.

۶- توسعه منابع آموزشی آنلاین:

ایجاد یک مخزن آنلاین از منابع آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی (شامل فیلم‌های آموزشی، مقالات، و فایل‌های تمرینی) می‌تواند به کارکنان در یادگیری مداوم و خودآموز کمک کند. این منابع، باید به صورت منظم به‌روزرسانی شوند تا با آخرین یافته‌های علمی و تکنیک‌های آموزشی همگام باشند.

۷- تقدیر از رفتارهای سازنده:

تقدیر از کارکنانی که رفتارهای سازنده و تعاملات مثبت از خود نشان می‌دهند، می‌تواند به تقویت این رفتارها در محیط کار کمک کند. لازم است دانشگاه، با ایجاد سازوکارهای مناسب، از این رفتارها تقدیر کند.

جمع‌بندی: رضایت بالا، بستری برای تحول سازمانی

رضایت بسیار بالای کارکنان از دوره آموزشی مهارت‌های فردی و اجتماعی در کار، نشان‌دهنده اثربخشی این دوره در ارتقای توانمندی‌های ارتباطی و تعاملی آنها است. با این حال، برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات کارکنان، لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری اتخاذ شود.

ارزیابی دوره آموزشی مهارت لازم در مواجهه با حوادث ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

آمادگی برای ناشناخته‌ها، مسئولیت انسانی

در دنیای پرشتاب و پر از عدم قطعیت امروز، آمادگی برای مواجهه با حوادث غیرمترقبه، نه یک انتخاب، بلکه یک ضرورت است. دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یک مرکز علمی و پژوهشی پویا، با درک این واقعیت، اقدام به برگزاری دوره آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث نموده است.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- حفظ جان و ایمنی:

حوادث غیرمترقبه، مانند زلزله، آتش‌سوزی، و نشت مواد شیمیایی، می‌توانند جان و ایمنی کارکنان را به خطر اندازند. این دوره آموزشی، با ارائه آموزش‌های لازم در زمینه تخلیه اضطراری، کمک‌های اولیه، و استفاده از تجهیزات ایمنی، به کارکنان کمک می‌کند تا در شرایط بحرانی، جان خود و دیگران را حفظ کنند.

۲- کاهش خسارات:

آمادگی برای مواجهه با حوادث، می‌تواند به کاهش خسارات مالی و جانی ناشی از این حوادث کمک کند. این دوره آموزشی، با ارائه راهکارهای پیشگیرانه و آموزش‌های لازم در زمینه مدیریت بحران، به کارکنان کمک می‌کند تا در شرایط بحرانی، خسارات را به حداقل برسانند.

۳- افزایش تاب‌آوری:

حوادث غیرمترقبه، می‌توانند تأثیرات روانی مخربی بر کارکنان داشته باشند. این دوره آموزشی، با ارائه آموزش‌های لازم در زمینه مدیریت استرس و مقابله با بحران، به کارکنان کمک می‌کند تا تاب‌آوری خود را در برابر حوادث افزایش دهند.

۴- ایجاد فرهنگ ایمنی:

برگزاری دوره‌های آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث، می‌تواند به ایجاد فرهنگ ایمنی در محیط کار کمک کند. این امر، منجر به افزایش آگاهی کارکنان از خطرات موجود و مسئولیت‌پذیری آن‌ها در زمینه ایمنی می‌شود.

۵- مسئولیت اجتماعی:

دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یک نهاد علمی و اجتماعی، مسئولیت دارد تا در زمینه ایمنی کارکنان و جامعه، نقش فعالی ایفا کند. برگزاری این دوره آموزشی، نشان‌دهنده تعهد دانشگاه به این مسئولیت است.

به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است.

در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود. امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای سطح آمادگی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان در مواجهه با حوادث و بهبود کیفیت زندگی کاری آن‌ها باشد.

بخش دوم: روش شناسی

سفری به اعماق تجربه آمادگی برای بحران

این پژوهش، فراتر از یک ارزیابی صرفاً کمی، به دنبال کشف لایه‌های پنهان تجربه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از شرکت در دوره آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث است. هدف ما، فهم عمیق از نحوه ادراک، یادگیری و کاربرد عملی مهارت‌های ارائه شده در این دوره است.

پرسش محوری: آیا دوره مهارت‌های مواجهه با حوادث، کارکنان را برای شرایط بحرانی آماده کرد؟

در این پژوهش، به دنبال پاسخ به این پرسش محوری هستیم که آیا دوره آموزشی مهارت‌های مواجهه با حوادث، توانسته است کارکنان را برای مواجهه با شرایط بحرانی آماده کند؟ برای پاسخ به این پرسش، از رویکردی جامع و چندوجهی استفاده می‌کنیم.

جامعه آماری: تمام شرکت کنندگان، روایتگران تجربه

جامعه آماری ما، تمامی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان هستند که در دوره آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث شرکت کرده‌اند. با توجه به تعداد محدود شرکت کنندگان، از روش سرشماری برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها: مجموعه‌ای از شواهد چندگانه

ابزار جمع‌آوری داده‌های ما، مجموعه‌ای از شواهد چندگانه است که شامل پرسشنامه و مشاهدات عمیق می‌شود.

پرسشنامه:

پرسشنامه، ابزار اصلی جمع‌آوری داده‌های کمی است. این پرسشنامه، شامل سوالاتی در مورد جنبه‌های مختلف دوره آموزشی، از جمله محتوا، روش تدریس، کاربرد عملی و میزان رضایت است. سوالات پرسشنامه، با استفاده از طیف لیکرت طراحی شده‌اند تا امکان سنجش میزان موافقت یا مخالفت شرکت کنندگان با گزاره‌های مختلف فراهم شود.

روایی پرسشنامه:

برای بررسی روایی پرسشنامه، از روش روایی محتوایی استفاده شد. در این روش، پرسشنامه توسط گروهی از متخصصان در زمینه مدیریت بحران و آموزش بزرگسالان بررسی و نظرات آن‌ها در طراحی نهایی پرسشنامه اعمال شد.

پایایی پرسشنامه:

برای بررسی پایایی پرسشنامه، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. مقدار آلفای کرونباخ 0.894 بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی بالای پرسشنامه است.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.894	7

مشاهدات:

مشاهدات، برای ثبت اطلاعات مربوط به نحوه برگزاری دوره، تعامل اساتید با شرکت‌کنندگان و فضای آموزشی استفاده می‌شود. این مشاهدات، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از تجربه آموزشی شرکت‌کنندگان پیدا کنیم.

تحلیل داده‌ها: رمزگشایی از شواهد چندگانه

برای رمزگشایی از شواهد جمع‌آوری شده، از روش‌های تحلیل داده‌های کمی استفاده می‌کنیم.

تحلیل داده‌های کمی:

داده‌های کمی جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شوند. در این مرحله، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای بررسی الگوها و روابط بین متغیرها استفاده می‌شود.

ملاحظات اخلاقی:

رعایت اصول اخلاقی پژوهش در تمام مراحل پژوهش، اصول اخلاقی پژوهش رعایت می‌شود. شرکت در پژوهش، کاملاً داوطلبانه است و اطلاعات شرکت کنندگان، به صورت محرمانه حفظ می‌شود.

با این روش‌شناسی، به دنبال ارائه یک گزارش جامع و معتبر از ارزیابی دوره آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث هستیم.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

آمار توصیفی، نه صرفاً مجموعه‌ای از محاسبات، بلکه عدسی‌ای است که به ما امکان می‌دهد واقعیت داده‌ها را به وضوح مشاهده کنیم. این شاخه از آمار، با استفاده از ابزارهای گوناگون، از جمله جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، تصویری روشن از داده‌ها ارائه می‌دهد.

آمار توصیفی، مانند یک میکروسکوپ، به ما امکان می‌دهد الگوها و روندهای پنهان در داده‌ها را مشاهده کنیم. این میکروسکوپ، با استفاده از ابزارهایی مانند میانگین، انحراف معیار، نمودارها و جداول، اطلاعات خام را به اطلاعات قابل فهم تبدیل می‌کند.

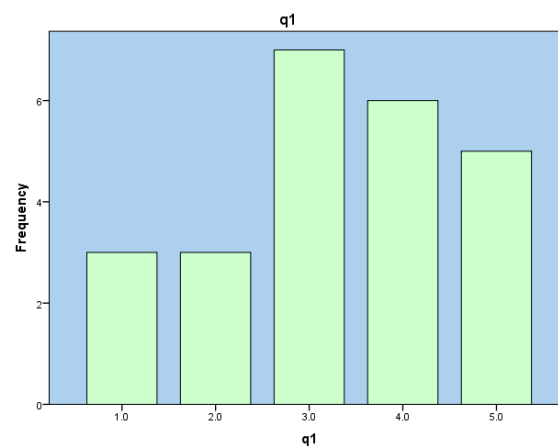
چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث را از لحاظ آمار توصیفی بررسی کنیم؟

- ۱- شناسایی الگوهای پنهان: آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا الگوهای پنهان در داده‌ها را شناسایی کنیم.
 - ۲- ارائه تصویری روشن از وضعیت موجود: آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا تصویری روشن از وضعیت موجود ارائه دهیم.
 - ۳- تبدیل داده‌های خام به اطلاعات قابل فهم: آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا داده‌های خام را به اطلاعات قابل فهم برای همگان تبدیل کنیم.
 - ۴- ایجاد زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر: آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر فراهم کنیم.
 - ۵- ارزیابی اثربخشی دوره: آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا اثربخشی دوره را ارزیابی کنیم.
- به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و بی‌طرفانه، داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دست یابیم.
- در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول - آیا مطالب آموزشی مرتبط با وظایف شغلی شما بود؟

N	Valid	24
	Missing	0
Mean		3.292
Mode		3.0
Std. Deviation		1.3015

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.0	3	12.5	12.5	12.5
2.0	3	12.5	12.5	25.0
3.0	7	29.2	29.2	54.2
4.0	6	25.0	25.0	79.2
5.0	5	20.8	20.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	



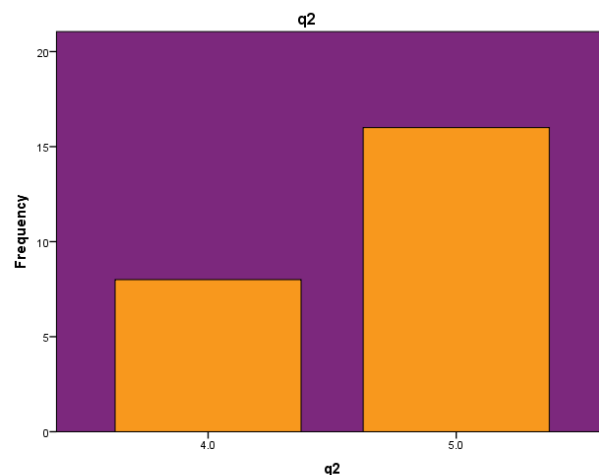
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.292 از 5 است، و این یعنی رضایت متوسطی از مرتبط بودن محتوای دوره برای کارکنان بدست آمده است.
- ب) انحراف معیار برابر 1.3015 است، یعنی کارکنان رضایت نسبی خود را از مرتبط بودن محتوای دوره اعلام کرده اند.
- ج) نمره 3 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمرات 1 و 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش هستند.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا انواع مختلف حوادث را بهتر بشناسید؟

N	Valid	24
	Missing	0
Mean		4.667
Mode		5.0
Std. Deviation		.4815

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	8	33.3	33.3	33.3
5.0	16	66.7	66.7	100.0
Total	24	100.0	100.0	



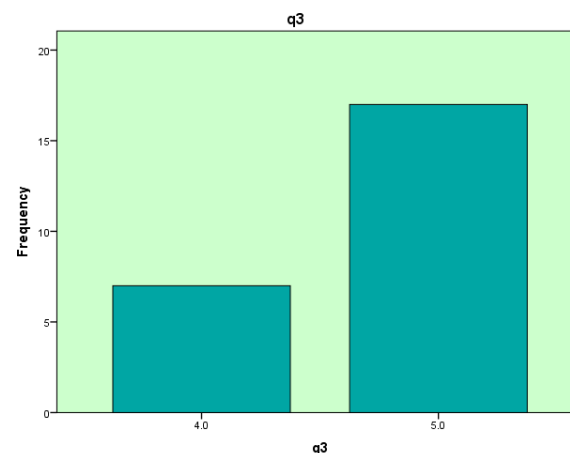
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.667 از 5 است، و این یعنی دوره به خوبی انواع حوادث را آموزش داده است.
- ب) انحراف معیار کم و برابر 0.4815 است، یعنی کارکنان معتقدند که به خوبی با انواع حوادث آشنا شده‌اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا راهکارهای مقابله با حوادث را بهتر بیاموزند.

N	Valid	24
	Missing	0
Mean		4.708
Mode		5.0
Std. Deviation		.4643

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	7	29.2	29.2	29.2
5.0	17	70.8	70.8	100.0
Total	24	100.0	100.0	



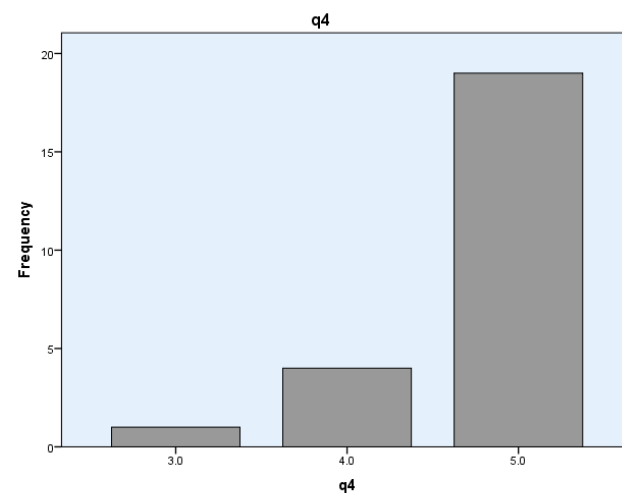
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.708 از 5 است، و این یعنی دوره به خوبی راهکارهای مقابله انواع حوادث را آموزش داده است.
- ب) انحراف معیار کم و برابر 0.4815 است، یعنی کارکنان معتقدند که به خوبی با راهکارهای مقابله انواع حوادث آشنا شده‌اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا پس از شرکت در دوره، درک بهتری از نحوه مواجهه با حوادث پیدا کرده اید؟

N	Valid	24
	Missing	0
Mean		4.750
Mode		5.0
Std. Deviation		.5316

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	4.2	4.2	4.2
4.0	4	16.7	16.7	20.8
5.0	19	79.2	79.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	



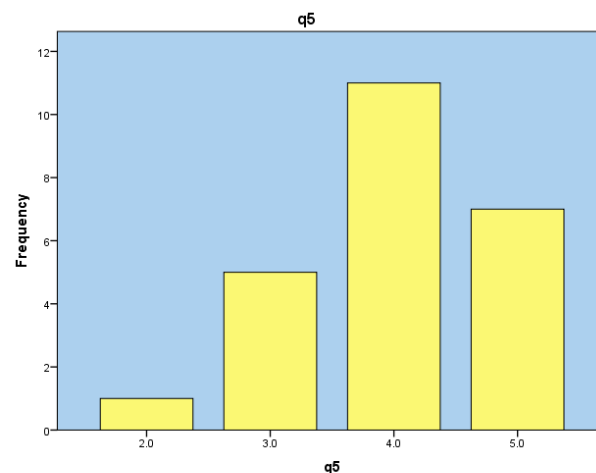
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.750 از 5 است، و این یعنی کارمندان به خوبی، درک مواجهه با حوادث را بدست آورده اند.
- ب) انحراف معیار کم و برابر 0.5316 است، یعنی کارکنان معتقدند که به درک بالایی از نحوه مقابله با انواع حوادث رسیده اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم - آیا میتوانید مطالب آموزشی را در محیط کار خود پیاده سازی کنید؟

N	Valid	24
	Missing	0
Mean		4.000
Mode		4.0
Std. Deviation		.8341

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	4.2	4.2	4.2
3.0	5	20.8	20.8	25.0
4.0	11	45.8	45.8	70.8
5.0	7	29.2	29.2	100.0
Total	24	100.0	100.0	



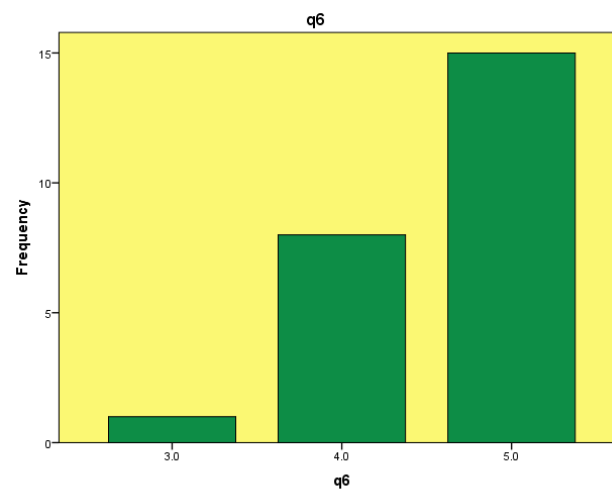
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4 از 5 است، و این یعنی کارمندان میتوانند به خوبی آموزش‌های خود را به کار برند.
- ب) انحراف معیار کم و برابر 0.8341 است، یعنی کارکنان معتقدند که به خوبی از آموزش‌های خود در محیط کار بهره میبرند.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش ششم- آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	24
	Missing	0
Mean		4.583
Mode		5.0
Std. Deviation		.5836

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	4.2	4.2	4.2
4.0	8	33.3	33.3	37.5
5.0	15	62.5	62.5	100.0
Total	24	100.0	100.0	



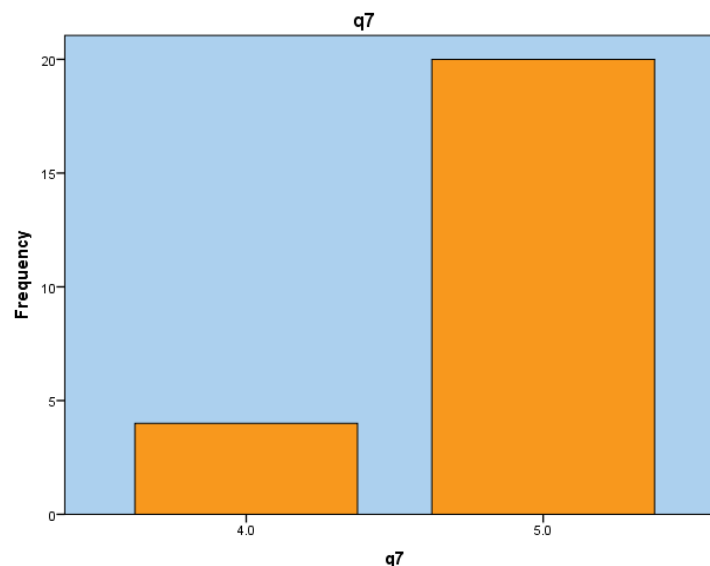
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.583 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت بالایی از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.5836 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	24
	Missing	0
Mean		4.833
Mode		5.0
Std. Deviation		.3807

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	4	16.7	16.7	16.7
5.0	20	83.3	83.3	100.0
Total	24	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.833 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 3807 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی: فراتر از داده‌های حاضر، به سوی احتمالات آینده

آمار استنباطی، نه صرفاً ابزاری برای تحلیل داده‌های موجود، بلکه ابزاری برای پیش‌بینی و تعمیم نتایج حاصل از نمونه به جامعه آماری بزرگتر است. این شاخه از آمار، به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از اطلاعات محدود، در مورد کل جامعه تصمیم‌گیری کنیم و احتمالات آینده را ارزیابی کنیم. آمار استنباطی، مانند یک تحلیلگر ریسک، با استفاده از داده‌های نمونه، به دنبال کشف الگوها و روندهای احتمالی در جامعه آماری است. این تحلیلگر، با استفاده از آزمون‌های آماری، به بررسی فرضیه‌ها می‌پردازد، احتمال وقوع رویدادها را تخمین می‌زند و در نهایت، با اطمینان نسبی، نتایجی را ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث را با آمار استنباطی بررسی کنیم؟

۱- تعمیم نتایج به کل جامعه هدف:

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم نتایج به دست آمده از نمونه پرسشنامه‌ها را به کل کارکنان دانشگاه که در دوره شرکت کرده‌اند، تعمیم دهیم.

۲- بررسی فرضیه‌های پژوهشی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا فرضیه‌های خود را در مورد تاثیر دوره بر آمادگی کارکنان در مواجهه با حوادث، به طور علمی بررسی کنیم.

۳- پیش‌بینی نتایج در آینده:

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم احتمال موفقیت دوره‌های آموزشی آتی را پیش‌بینی کنیم.

۴- تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد:

آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های آگاهانه‌ای در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی انجام دهیم.

به طور خلاصه، آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و علمی، داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از اثربخشی دوره و راهکارهای بهبود آن دست یابیم.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با وظایف شغلی کارکنان بود.

فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا انواع مختلف حوادث را بهتر بشناسند.

فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا راهکارهای مقابله با حوادث را بهتر بیاموزند.

فرضیه چهارم - پس از شرکت در دوره، کارمندان درک بهتری از نحوه مواجهه با حوادث پیدا کرده‌اند.

فرضیه پنجم - کارمندان میتوانند مطالب آموزشی را در محیط کار خود پیاده‌سازی کنند.

فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت بخش بوده است.

فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت کنندگان پاسخ میداد.

فرضیه هشتم - شرکت کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	1.098	23	.284	.2917	-.258	.841
q2	16.956	23	.000	1.6667	1.463	1.870
q3	18.025	23	.000	1.7083	1.512	1.904
q4	16.127	23	.000	1.7500	1.526	1.974
q5	5.874	23	.000	1.0000	.648	1.352
q6	13.291	23	.000	1.5833	1.337	1.830
q7	23.592	23	.000	1.8333	1.673	1.994

تفسیر:

براساس نتیجه بالا می‌توان گفت که فرض اول ما رد می‌گردد و کارمندان معتقدند که آموزش‌های دوره مرتبط با نیازهای شغلی شان نبوده ولی در حالت کلی از دوره آموزشی رضایت خوبی دارند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

Binomial Test					
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop. Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	≤ 3	13	.5	.350 ^a
	Group 2	> 3	11	.5	
	Total		24	1.0	
q2	Group 1	≤ 3	0	.0	.000 ^a
	Group 2	> 3	24	1.0	
	Total		24	1.0	
q3	Group 1	≤ 3	0	.0	.000 ^a
	Group 2	> 3	24	1.0	
	Total		24	1.0	
q4	Group 1	≤ 3	1	.0	.000 ^a
	Group 2	> 3	23	1.0	
	Total		24	1.0	
q5	Group 1	≤ 3	6	.3	.001 ^a
	Group 2	> 3	18	.8	
	Total		24	1.0	
q6	Group 1	≤ 3	1	.0	.000 ^a
	Group 2	> 3	23	1.0	
	Total		24	1.0	
q7	Group 1	≤ 3	0	.0	.000 ^a
	Group 2	> 3	24	1.0	
	Total		24	1.0	
X	Group 1	≤ 3	0	.0	.000 ^a
	Group 2	> 3	24	1.0	
	Total		24	1.0	

تفسیر:

براساس نتیجه بالا باز فرض ما اول رد میشود ولی کارکنان به صورت کلی از محتوای دوره رضایت دارند.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

نتیجه‌گیری: تلاقی آمار با واقعیت‌های شغلی

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت نسبی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث است. با این حال، نتایج حاصل از آزمون‌های آماری پارامتری و ناپارامتری، نشان داد که فرضیه مرتبط بودن دوره با وظایف شغلی کارکنان، رد شده است. به عبارت دیگر، اگرچه شرکت‌کنندگان در دوره، از جنبه‌های مختلف آموزشی، مانند محتوا و روش تدریس، رضایت نسبی داشته‌اند، اما این رضایت، لزوماً به احساس مرتبط بودن دوره با وظایف شغلی آن‌ها منجر نشده است. این یافته، نشان می‌دهد که طراحی دوره‌های آموزشی مرتبط با حوادث، باید به گونه‌ای باشد که ارتباط مستقیم و ملموس‌تری با وظایف شغلی کارکنان برقرار کند. لازم است محتوای آموزشی، با توجه به نوع فعالیت‌های شغلی کارکنان، طراحی و ارائه شود.

پیشنهادهای طراحی دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای شغلی

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش، پیشنهادات زیر برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی و افزایش ارتباط دوره با وظایف شغلی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان ارائه می‌شود:

۱- نیازسنجی شغلی:

قبل از طراحی دوره‌های آموزشی، لازم است نیازهای آموزشی کارکنان بر اساس نوع وظایف شغلی آن‌ها شناسایی شود. این نیازسنجی، می‌تواند از طریق مصاحبه با کارکنان، بررسی شرح وظایف شغلی و تحلیل حوادث احتمالی مرتبط با هر شغل انجام شود.

۲- طراحی دوره‌های آموزشی متناسب با مشاغل:

دوره‌های آموزشی آتی، باید با توجه به نیازهای شناسایی شده در مرحله قبل، طراحی و ارائه شوند. لازم است محتوای آموزشی، مثال‌ها و تمرین‌های عملی مرتبط با وظایف شغلی کارکنان را شامل شود.

۳- ارزیابی اثربخشی دوره‌ها بر اساس مشاغل:

برای ارزیابی اثربخشی دوره‌های آموزشی، لازم است شاخص‌های عملکردی مرتبط با ایمنی در هر شغل مورد ارزیابی قرار گیرند. این ارزیابی، به ما کمک می‌کند تا تاثیرات دوره‌ها را بر عملکرد شغلی کارکنان شناسایی کنیم.

۴- مشارکت فعال کارکنان در طراحی دوره‌ها:

برای افزایش ارتباط دوره‌ها با وظایف شغلی، لازم است کارکنان در تمام مراحل طراحی، اجرا و ارزیابی دوره‌های آموزشی مشارکت داشته باشند.

جمع‌بندی: تعهد به ایمنی، سرمایه‌گذاری در عملکرد شغلی

برگزاری دوره آموزشی مهارت‌های لازم در مواجهه با حوادث، گامی مثبت در راستای ارتقای ایمنی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان بوده است. با این حال، نتایج حاصل از پژوهش، نشان می‌دهد که برای افزایش ارتباط دوره‌ها با وظایف شغلی، لازم است رویکردهای متناسب‌تری اتخاذ شود. دانشگاه صنعتی اصفهان، با تعهد به ایمنی کارکنان و سرمایه‌گذاری در طراحی دوره‌های آموزشی متناسب با نیازهای شغلی، می‌تواند محیط کاری ایمن‌تر و کارآمدتری را برای کارکنان خود فراهم کند.

ارزیابی دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

سرمایه‌گذاری بر سلامت، تضمین‌کننده بهره‌وری

در عصری که ساعات طولانی نشستن پشت میز و کار با رایانه، به بخش جدایی‌ناپذیر زندگی کاری تبدیل شده است، توجه به سلامت جسمی کارکنان، نه یک انتخاب، بلکه یک ضرورت است. دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یکی از مراکز علمی و پژوهشی پیشرو در کشور، با درک این ضرورت، اقدام به برگزاری دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار نموده است.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- پیشگیری از آسیب‌های اسکلتی-عضلانی:

ساعات طولانی کار با رایانه، می‌تواند منجر به بروز آسیب‌های اسکلتی-عضلانی، مانند درد گردن، کمر و مچ دست شود. این دوره آموزشی، با ارائه راهکارهای ارگونومیک و تمرینات کششی، به کارکنان کمک می‌کند تا از بروز این آسیب‌ها پیشگیری کنند.

۲- کاهش استرس و بهبود کیفیت خواب:

محیط کار پر استرس، می‌تواند منجر به بروز مشکلات جسمی و روحی، مانند سردرد، بی‌خوابی و خستگی مزمن شود. این دوره آموزشی، با ارائه تکنیک‌های مدیریت استرس و تمرینات آرامش‌بخش، به کارکنان کمک می‌کند تا استرس خود را کاهش داده و کیفیت خواب خود را بهبود بخشند.

۳- افزایش انرژی و بهبود عملکرد:

سلامت جسمی، ارتباط مستقیمی با سطح انرژی و عملکرد کاری دارد. این دوره آموزشی، با ارائه راهکارهای تغذیه‌ای سالم و تمرینات ورزشی مناسب، به کارکنان کمک می‌کند تا سطح انرژی خود را افزایش داده و عملکرد کاری خود را بهبود بخشند.

۴- کاهش غیبت‌های ناشی از بیماری:

بیماری‌های ناشی از محیط کار ناسالم، می‌تواند منجر به افزایش غیبت‌های کارکنان و کاهش بهره‌وری سازمان شود. این دوره آموزشی، با ارتقای سطح سلامت جسمی کارکنان، به کاهش غیبت‌های ناشی از بیماری کمک می‌کند.

۵- ایجاد محیط کار سالم و پویا:

توجه به سلامت جسمی کارکنان، نشان‌دهنده تعهد سازمان به ایجاد محیط کار سالم و پویا است. این امر، می‌تواند منجر به افزایش رضایت شغلی، انگیزه و وفاداری کارکنان شود.

به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود.

امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای سطح سلامت جسمی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان و بهبود کیفیت زندگی کاری آن‌ها باشد.

بخش دوم: روش شناسی

روش شناسی: کاوشی در تجربه ارتقای سلامت جسمی در محیط کار

این پژوهش، نه صرفاً یک ارزیابی کمی، بلکه کاوشی کیفی در تجربه ارتقای سلامت جسمی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از طریق شرکت در دوره آموزشی مرتبط است. هدف ما، فراتر از سنجش صرف رضایت، فهم عمیق از نقاط قوت و ضعف دوره و ارائه پیشنهادات سازنده برای بهبود کیفیت آموزش‌های آتی است.

پرسش محوری: آیا دوره سلامت جسمی، نیازهای کارکنان را در محیط کار برآورده کرد؟

در این پژوهش، به دنبال پاسخ به این پرسش محوری هستیم که آیا دوره آموزشی سلامت جسمی، توانسته است نیازهای کارکنان را در زمینه مهارت‌های ارتقای سلامت جسمی در محیط کار برآورده کند؟ برای پاسخ به این پرسش، از رویکردی ترکیبی (کمی و کیفی) استفاده می‌کنیم.

جامعه آماری: مشارکت کنندگان در تجربه آموزشی

جامعه آماری ما، کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان هستند که در دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار شرکت کرده‌اند. به دلیل عدم امکان دسترسی به تمامی افراد شرکت کننده در دوره نمونه گیری تصادفی انجام شده است.

ابزار جمع آوری داده‌ها: مجموعه‌ای از شواهد

ابزار جمع آوری داده‌های ما، مجموعه‌ای از شواهد است که شامل پرسشنامه، مشاهدات و مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته می‌شود.

پرسشنامه:

پرسشنامه، ابزار اصلی جمع آوری داده‌های کمی است. این پرسشنامه، شامل سوالاتی در مورد جنبه‌های مختلف دوره آموزشی، از جمله محتوا، روش تدریس، کاربرد عملی و میزان رضایت است. سوالات پرسشنامه، با استفاده از طیف لیکرت طراحی شده‌اند تا امکان سنجش میزان موافقت یا مخالفت شرکت کنندگان با

گزاره‌های مختلف فراهم شود. پایایی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت و مقدار آن (مقدار ضریب آلفای کرونباخ) بدست آمد که نشان دهنده پایایی بالای پرسشنامه است.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	7

ضریب آلفای کرونباخ این پژوهش 0.929 بدست آمده که این نشان دهنده پایایی عالی پرسشنامه می‌باشد.

مشاهدات:

مشاهدات، برای ثبت اطلاعات مربوط به نحوه برگزاری دوره، تعامل اساتید با شرکت کنندگان و فضای آموزشی استفاده می‌شود. این مشاهدات، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از تجربه آموزشی شرکت کنندگان پیدا کنیم.

مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته:

مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته، برای جمع‌آوری داده‌های کیفی از شرکت کنندگان انتخاب شده، استفاده می‌شود. این مصاحبه‌ها، به ما امکان می‌دهد تا به عمق نظرات و تجربیات شرکت کنندگان پی ببریم.

تحلیل داده‌ها: رمزگشایی از شواهد

برای رمزگشایی از شواهد جمع‌آوری شده، از روش‌های تحلیل داده‌های کمی و کیفی استفاده می‌کنیم.

تحلیل داده‌های کمی:

داده‌های کمی جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شوند. در این مرحله، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای بررسی الگوها و روابط بین متغیرها استفاده می‌شود.

تحلیل داده‌های کیفی:

داده‌های کیفی جمع‌آوری شده از مشاهدات و مصاحبه‌ها، با استفاده از روش تحلیل محتوا تحلیل می‌شوند. در این مرحله، به دنبال شناسایی مضامین و الگوهای مشترک در داده‌ها هستیم.

ملاحظات اخلاقی: رعایت اصول اخلاقی پژوهش

در تمام مراحل پژوهش، اصول اخلاقی پژوهش رعایت می‌شود. شرکت در پژوهش، کاملاً داوطلبانه است و اطلاعات شرکت‌کنندگان، به صورت محرمانه حفظ می‌شود.

با این روش‌شناسی، به دنبال ارائه یک گزارش جامع و معتبر از ارزیابی دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار هستیم.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

آمار توصیفی را می‌توان به عنوان زبانی بی‌طرف برای روایت داستان داده‌ها در نظر گرفت. این زبان، با استفاده از ابزارهای گوناگون، از جمله جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، تصویری روشن از داده‌ها ارائه می‌دهد. به عبارت دیگر، آمار توصیفی، مانند یک مورخ بی‌طرف، واقعیت‌های موجود در داده‌ها را آشکار می‌کند. این مورخ، بدون قضاوت و پیش‌داوری، الگوها و روندهای موجود در داده‌ها را به نمایش می‌گذارد.

به طور خاص، آمار توصیفی در تحلیل داده‌های پرسشنامه دوره سلامت جسمی در محیط کار، اهداف زیر را دنبال می‌کند:

۱- تبدیل داده‌های خام به اطلاعات قابل فهم:

با استفاده از جداول و نمودارها، می‌توانیم اطلاعات را به صورت بصری و جذاب ارائه دهیم.

۲- ارائه تصویری روشن از وضعیت موجود:

میزان رضایت شرکت کنندگان از دوره چقدر بوده است؟ به کمک آمار توصیفی می‌توان به این سوال پاسخ داد.

۳- ایجاد زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر:

با استفاده از نتایج آمار توصیفی، می‌توانیم فرضیه‌های پژوهشی دقیق‌تری مطرح کنیم.

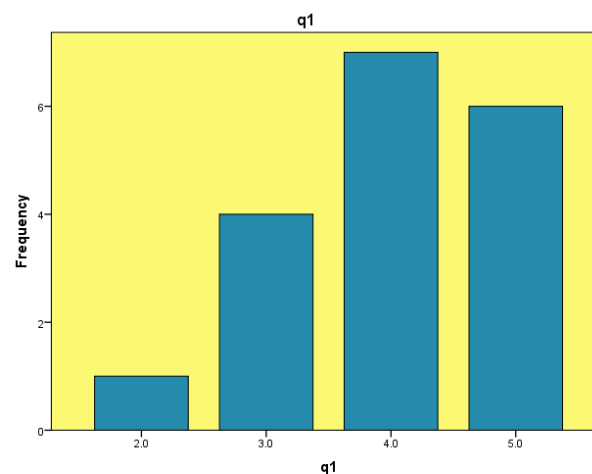
به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و بی‌طرفانه، داده‌های پرسشنامه دوره سلامت جسمی در محیط کار را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دست یابیم.

در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول- آیا مطالب آموزشی مرتبط با وظایف شغلی من بود؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.000
Mode		4.0
Std. Deviation		.9075

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	5.6	5.6	5.6
3.0	4	22.2	22.2	27.8
4.0	7	38.9	38.9	66.7
5.0	6	33.3	33.3	100.0
Total	18	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4 از 5 است، یعنی محتوای دوره مرتبط با وظایف کارمندان بوده است.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.9075 است، یعنی بسیاری از کارکنان موافق اند که محتوای دوره وظایف آنها را پوشش میداده است.

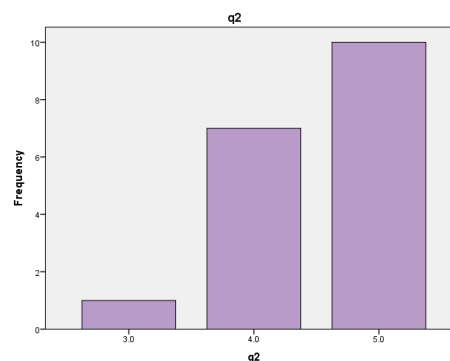
ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا راهکارهای عملی برای ارتقای سلامت جسمی خود در محیط کار بیابید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.500
Mode		5.0
Std. Deviation		.6183

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	5.6	5.6	5.6
4.0	7	38.9	38.9	44.4
5.0	10	55.6	55.6	100.0
Total	18	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.5 از 5 است، یعنی محتوای دوره منجر به راهکارهای عملی برای کارکنان شده است.
ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.6183 است، یعنی کارکنان اکثریت معتقدند که دوره سبب ارتقای عملی سلامت آنها شده است.

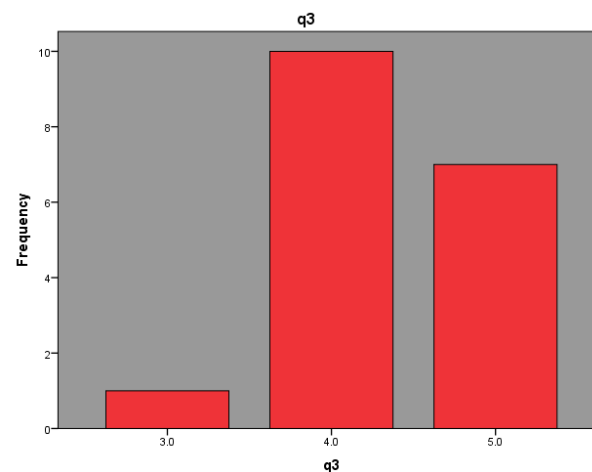
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا اهمیت سلامت جسمی در محیط کار را بهتر درک کنید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.333
Mode		4.0
Std. Deviation		.5941

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	5.6	5.6	5.6
4.0	10	55.6	55.6	61.1
5.0	7	38.9	38.9	100.0
Total	18	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.333 از 5 است، بنابراین کارکنان به درک بالایی از اهمیت سلامت جسمی رسیده‌اند.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5941 است، یعنی کارکنان به افزایش درک شان از اهمیت سلامت جسمانی اظهار میکنند.

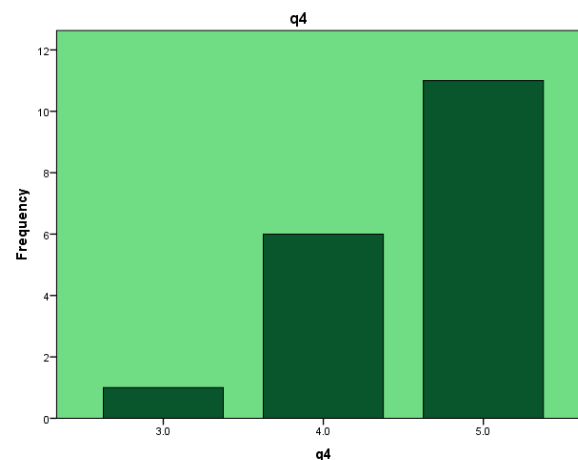
ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا فکر میکنید مطالب آموزش داده شده در آینده به شما کمک خواهد کرد تا سبک زندگی سالم تری داشته باشید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.556
Mode		5.0
Std. Deviation		.6157

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	5.6	5.6	5.6
4.0	6	33.3	33.3	38.9
5.0	11	61.1	61.1	100.0
Total	18	100.0	100.0	



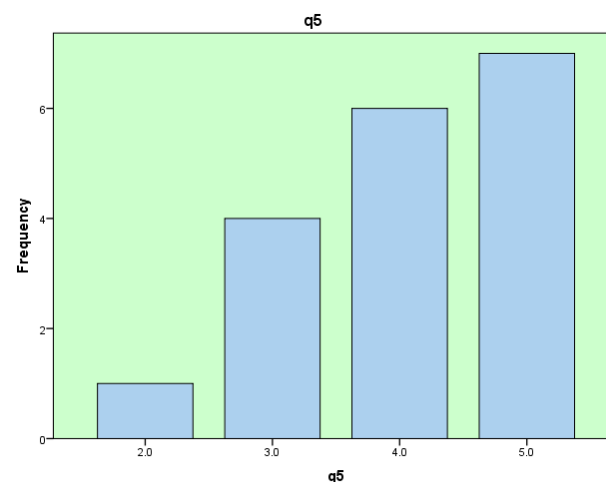
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.556 از 5 است، یعنی آموزش‌های دوره سبب بهبود سبک زندگی کارکنان شده است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.6157 است، یعنی اکثریت کارکنان به اصلاح سبک زندگی شان اظهار میکنند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم- آیا میتوانید مطالب آموزشی را در محیط کار خود پیاده سازی کنید؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.056
Mode		5.0
Std. Deviation		.9376

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	5.6	5.6	5.6
3.0	4	22.2	22.2	27.8
4.0	6	33.3	33.3	61.1
5.0	7	38.9	38.9	100.0
Total	18	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.056 از 5 است، یعنی کارکنان دانشگاه به خوبی آموزش‌های خود را پیاده‌سازی کرده‌اند.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.9376 است، یعنی اکثریت کارکنان به پیاده‌سازی آموزش‌شان اظهار میکنند.

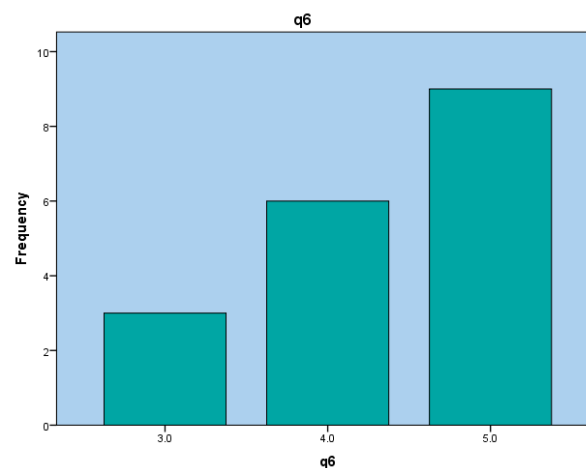
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش نهم- آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.333
Mode		5.0
Std. Deviation		.7670

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	3	16.7	16.7	16.7
4.0	6	33.3	33.3	50.0
5.0	9	50.0	50.0	100.0
Total	18	100.0	100.0	



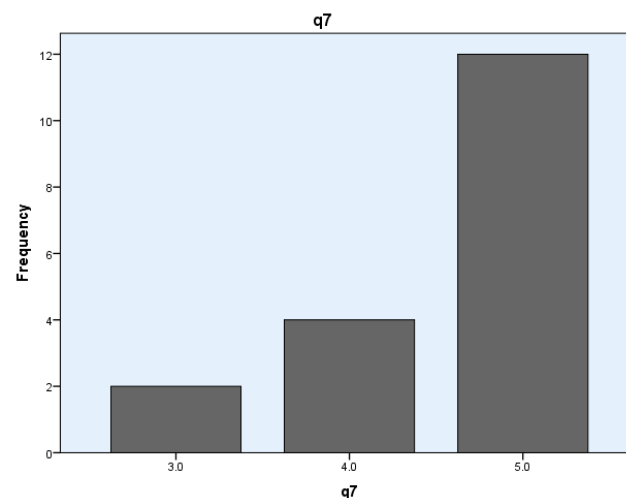
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.333 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.7670 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	18
	Missing	0
Mean		4.556
Mode		5.0
Std. Deviation		.7048

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	2	11.1	11.1	11.1
4.0	4	22.2	22.2	33.3
5.0	12	66.7	66.7	100.0
Total	18	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.556 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.7048 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی، شاخه‌ای از علم آمار است که به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از داده‌های نمونه، در مورد کل جامعه آماری نتیجه‌گیری کنیم. به عبارت دیگر، آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا الگوها و روابط پنهان در داده‌ها را کشف کنیم و با استفاده از آنها، فرضیه‌های خود را در مورد جامعه آماری بررسی کنیم.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار را از لحاظ آمار استنباطی بررسی کنیم؟

داده‌های پرسشنامه دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار، حاوی اطلاعات ارزشمندی در مورد تاثیر این دوره بر سلامت جسمی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان است. با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم این اطلاعات را به طور دقیق‌تر و علمی‌تر تحلیل کنیم و به سوالات زیر پاسخ دهیم:

۱- آیا دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار، تاثیر معناداری بر شاخص‌های سلامت جسمی کارکنان داشته است؟

۲- آیا می‌توان نتایج حاصل از نمونه پرسشنامه‌ها را به کل کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان که در دوره شرکت کرده‌اند، تعمیم داد؟

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم از داده‌های پرسشنامه، به اطلاعات ارزشمندی دست یابیم که به ما در ارتقای سلامت جسمی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان کمک می‌کند.

آزمون فرضیه

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با وظایف شغلی کارکنان بود.

فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا راهکارهای عملی برای ارتقای سلامت جسمی خود در محیط کار بیابند.

فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا اهمیت سلامت جسمی در محیط کار را بهتر درک کنند.

فرضیه چهارم - فکر میکنم مطالب آموزش داده شده در آینده به کارکنان کمک خواهد کرد تا سبک زندگی سالم تری داشته باشند.

فرضیه پنجم - کارکنان میتوانند مطالب آموزشی را در محیط کار خود پیاده سازی کنند.

فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت بخش بوده است.

فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت کنندگان پاسخ میداد.

فرضیه هشتم - شرکت کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	4.675	17	.000	1.0000	.549	1.451
q2	10.292	17	.000	1.5000	1.193	1.807
q3	9.522	17	.000	1.3333	1.038	1.629
q4	10.719	17	.000	1.5556	1.249	1.862
q5	4.776	17	.000	1.0556	.589	1.522
q6	7.376	17	.000	1.3333	.952	1.715
q7	9.364	17	.000	1.5556	1.205	1.906
x	9.043	17	.000	1.33333	1.0222	1.6444

تفسیر:

براساس نتیجه بالا میتوان چنین نتیجه میگیریم که هیچ یک از فرضیات رد نمیگردند و کارمندان دارای رضایت خوبی از محتوای دوره برگزار شده هستند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

Binomial Test

		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	<= 3	5	.3	.6	.006 ^a
	Group 2	> 3	13	.7		
	Total		18	1.0		
q2	Group 1	<= 3	1	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	17	.9		
	Total		18	1.0		
q3	Group 1	<= 3	1	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	17	.9		
	Total		18	1.0		
q4	Group 1	<= 3	1	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	17	.9		
	Total		18	1.0		
q5	Group 1	<= 3	5	.3	.6	.006 ^a
	Group 2	> 3	13	.7		
	Total		18	1.0		
q6	Group 1	<= 3	3	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	15	.8		
	Total		18	1.0		
q7	Group 1	<= 3	2	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	16	.9		
	Total		18	1.0		
x	Group 1	<= 3	1	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	17	.9		
	Total		18	1.0		

تفسیر:

براساس فرض صفر این دیدگاه (فرض صفر: رضایت در هر پرسش پایین است)، فرضیات اول و پنجم پژوهش آماری ما رد نمیشود پس کارمندان رضایت کافی برای پرسش‌های اول و پنجم پرسشنامه را براساس این دیدگاه اعلام نکردند.

چالش - کدام نتیجه درست است؟ کدام دیدگاه بپذیریم؟

وقتی نتایج تحلیل‌ها بر اساس دو دیدگاه متفاوت، نتایج متفاوتی را نشان می‌دهند، باید با دقت و وسواس بیشتری به موضوع نگاه کرد.

راه حل پیشنهادی:

به شناسایی توزیع داده‌ها می‌پردازیم، آیا میتوان گفت دارای توزیع مشخصی اند یا خیر؟ می‌توانیم از آزمون‌های نرمالیتی مانند آزمون شاپیرو-ویلکاکسون یا کولموگروف-اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن داده‌ها استفاده کنیم.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		q1	q5
N		18	18
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	4.000	4.056
	Std. Deviation	.9075	.9376
	Absolute	.222	.232
Most Extreme Differences	Positive	.167	.157
	Negative	-.222	-.232
Test Statistic		.222	.232
Asymp. Sig. (2-tailed)		.019 ^c	.011 ^c

براساس نتیجه بالا، میتوان گفت درمجموع داده‌های جمع‌آوری شده برای فرضیات اول و پنجم دارای توزیع نرمال اند، پس نتیجه دیدگاه اول را می‌پذیریم و رضایت بخش بودن این دوره آموزشی را اعلام میکنیم.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

تلاقی آماری با واقعیت‌های محیط کار

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت نسبی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار است. با این حال، نتایج حاصل از آزمون‌های آماری ناپارامتری، نشان داد که برخی از فرضیات مطرح شده در مورد تاثیر مثبت دوره بر شاخص‌های سلامت جسمی کارکنان، رد شده‌اند. به عبارت دیگر، اگرچه شرکت‌کنندگان در دوره، از جنبه‌های مختلف آموزشی، مانند محتوا و روش تدریس، رضایت نسبی داشته‌اند، اما این رضایت، لزوماً به تغییرات معنادار در شاخص‌های سلامت جسمی آن‌ها منجر نشده است. این یافته، نشان می‌دهد که برگزاری یک دوره آموزشی کوتاه مدت، به تنهایی برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و شاخص‌های سلامت جسمی کارکنان کافی نیست. لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری برای ارتقای سلامت جسمی کارکنان در محیط کار اتخاذ شود.

پیشنهادات: گامی فراتر از آموزش

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش، پیشنهادات زیر برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی و ارتقای سلامت جسمی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان ارائه می‌شود:

۱- رویکرد جامع و مداوم:

برگزاری دوره‌های آموزشی تک جلسه‌ای، به تنهایی کافی نیست. لازم است برنامه‌های جامع و مداومی برای ارتقای سلامت جسمی کارکنان در محیط کار طراحی و اجرا شود. این برنامه‌ها، می‌توانند شامل فعالیت‌های ورزشی منظم، کارگاه‌های آموزشی مداوم، ارائه مشاوره‌های تغذیه‌ای و روانشناسی و ایجاد محیط کار ارگونومیک باشند.

۲- تمرکز بر تغییر رفتار:

دوره‌های آموزشی آتی، باید بر تغییر رفتارهای ناسالم کارکنان و ایجاد رفتارهای سالم‌تر تمرکز کنند. استفاده از روش‌های آموزشی مبتنی بر تغییر رفتار، مانند تعیین اهداف کوچک و قابل دسترس، ارائه بازخورد مداوم و ایجاد انگیزه، می‌تواند در این زمینه موثر باشد.

۳- ارزیابی بلندمدت:

برای ارزیابی اثربخشی برنامه‌های ارتقای سلامت جسمی، لازم است شاخص‌های سلامت جسمی کارکنان در طول زمان و به صورت بلندمدت مورد ارزیابی قرار گیرند. این ارزیابی، به ما کمک می‌کند تا تاثیرات پایدار برنامه‌ها را شناسایی کرده و آن‌ها را بهبود بخشیم.

۴- مشارکت فعال کارکنان:

موفقیت برنامه‌های ارتقای سلامت جسمی، نیازمند مشارکت فعال کارکنان است. لازم است کارکنان در تمام مراحل طراحی، اجرا و ارزیابی برنامه‌ها مشارکت داشته باشند.

۵- ایجاد محیط کار حامی سلامت:

ایجاد محیط کار حامی سلامت، نقش مهمی در ارتقای سلامت جسمی کارکنان دارد. لازم است دانشگاه صنعتی اصفهان، با ایجاد امکانات ورزشی، ارائه غذاهای سالم در سلف سرویس و ایجاد فضاهای استراحت مناسب، محیط کار حامی سلامت را فراهم کند.

جمع‌بندی: تعهد به سلامت، سرمایه‌گذاری در آینده

برگزاری دوره آموزشی سلامت جسمی در محیط کار، گامی مثبت در راستای ارتقای سلامت کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان بوده است. با این حال، نتایج حاصل از پژوهش، نشان می‌دهد که برای ایجاد تغییرات پایدار، لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری اتخاذ شود. دانشگاه صنعتی اصفهان، با تعهد به سلامت کارکنان و سرمایه‌گذاری در برنامه‌های ارتقای سلامت جسمی، می‌تواند محیط کاری سالم‌تر و پویاتری را برای کارکنان خود فراهم کند.

ارزیابی دوره آموزشی فرزند پروری ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

خانواده به عنوان بنیادی‌ترین نهاد اجتماعی، نقشی حیاتی در رشد و تعالی افراد و جامعه ایفا می‌کند. در این میان، والدین به عنوان اصلی‌ترین تربیت‌کنندگان فرزندان، مسئولیت خطیری در شکل‌دهی شخصیت و آینده آن‌ها بر عهده دارند. با توجه به پیچیدگی‌های روزافزون زندگی مدرن و چالش‌های پیش روی خانواده‌ها، آموزش و توانمندسازی والدین در زمینه فرزندپروری، امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر است.

دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یکی از مراکز علمی و فرهنگی برجسته کشور، همواره در تلاش بوده است تا در راستای مسئولیت اجتماعی خود، به ارتقای سطح دانش و مهارت کارکنان و خانواده‌های آن‌ها کمک کند. در همین راستا، دوره آموزشی فرزندپروری با هدف ارتقای دانش و مهارت‌های فرزندپروری کارکنان دانشگاه، در سال گذشته برگزار گردید.

این دوره آموزشی، با بهره‌گیری از اساتید مجرب و محتوای علمی و کاربردی، به موضوعات متنوعی از جمله اصول فرزندپروری مثبت، مهارت‌های ارتباطی موثر با فرزندان، مدیریت رفتار کودکان و نوجوانان، و نقش والدین در پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی پرداخت.

به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی فرزندپروری و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود.

امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای سطح دانش و مهارت‌های فرزندپروری کارکنان دانشگاه و بهبود کیفیت زندگی خانوادگی آنها باشد.

بخش دوم: روش شناسی

این پژوهش با هدف ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی فرزندپروری برگزار شده در تاریخ آذر ماه سال ۱۴۰۳ انجام شده است. روش پژوهش از نوع توصیفی - تحلیلی با رویکرد کمی است.

جامعه و نمونه آماری:

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان شرکت‌کننده در دوره آموزشی فرزندپروری است. از آنجا که کلیه کارکنان حاضر در دوره مورد بررسی قرار گرفته‌اند، روش نمونه‌گیری به صورت سرشماری بوده است. به عبارت دیگر، نمونه آماری برابر با جامعه آماری است و شامل 30 نفر از شرکت‌کنندگان در دوره می‌باشد.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها:

ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه‌ای محقق‌ساخته است که در پایان دوره آموزشی به شرکت‌کنندگان ارائه شد. این پرسشنامه شامل سوالات زیر است:

قسمت اول - اطلاعات جمعیت‌شناختی:

سوالاتی در مورد مشخصات فردی شرکت‌کنندگان از جمله تحصیلات، جنسیت، سن و سابقه شرکت در دوره‌های آموزشی مشابه.

قسمت دوم - ارزیابی محتوای دور:

سوالاتی در مورد میزان مفید بودن محتوای ارائه شده، ارتباط مطالب با نیازهای شرکت‌کنندگان و کیفیت ارائه مطالب توسط اساتید.

قسمت سوم- ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی:

سوالاتی در مورد میزان رضایت از روش‌های تدریس استفاده شده، تعامل اساتید با شرکت کنندگان و پاسخگویی به سوالات.

قسمت چهارم- ارزیابی روش تدریس:

سوالاتی در مورد میزان یادگیری شرکت کنندگان در زمینه اصول فرزندپروری مثبت، مهارت‌های ارتباطی موثر با فرزندان و مدیریت رفتار کودکان و نوجوانان .
سوالاتی در مورد میزان کاربردی بودن مطالب ارائه شده در زندگی روزمره شرکت کنندگان.

قسمت پنجم- پیشنهادات:

سوالات باز برای دریافت نظرات و پیشنهادات شرکت کنندگان در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی.

نکته:

سوالات مربوط به ارزیابی محتوا، روش تدریس، و میزان یادگیری و کاربرد عملی، با استفاده از طیف لیکرت پنج گزینه‌ای (بسیار مخالف، مخالف، نظری ندارم، موافق، بسیار موافق) تنظیم شده‌اند.

روش تحلیل داده‌ها:

داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS مورد تحلیل قرار گرفتند. برای تحلیل داده‌ها، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد.

آمار توصیفی:

برای توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شرکت کنندگان و همچنین توصیف پاسخ‌های آن‌ها به سوالات پرسشنامه، از شاخص‌های آمار توصیفی مانند فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار استفاده شد.

آمار استنباطی:

برای بررسی روابط بین متغیرها و همچنین آزمون فرضیات پژوهش، از آزمون‌های آمار استنباطی مانند آزمون t و تحلیل واریانس استفاده شد.

اعتبار و روایی:

برای اطمینان از اعتبار و روایی پرسشنامه، از نظرات متخصصان در زمینه فرزندپروری و آموزش استفاده شد. همچنین، قبل از توزیع پرسشنامه، یک مطالعه مقدماتی انجام شد و پرسشنامه بر اساس نتایج آن اصلاح شد.

پایایی پرسشنامه:

پایایی بیان می‌کند که شیوه یا ابزار گردآوری داده‌ها تا چه حد دقیق و موثر است. پایایی به این معناست که اگر پرسشنامه‌ای در شرایط مشابه و در زمان‌های مختلف به یک گروه از افراد داده شود، آیا نتایج حاصل مشابه خواهد بود یا خیر؟ یکی از مهم‌ترین و پرکاربردترین روش‌ها برای سنجش پایایی ضریب آلفای کرونباخ است. این ضریب براساس همبستگی بین سوالات مختلف یک پرسشنامه محاسبه می‌شود. به عبارت ساده‌تر هر چه همبستگی بین سوالات یک پرسشنامه بیشتر باشد، آلفای کرونباخ نیز بالاتر خواهد بود و این نشان دهنده پایایی بیشتر پرسشنامه است. ضریب آلفای کرونباخ این پژوهش 0.725 بدست آمده که این نشان دهنده پایایی بسیار خوب پرسشنامه می‌باشد.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.725	7

ملاحظات اخلاقی:

شرکت در این پژوهش به صورت داوطلبانه بوده و به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات آن‌ها به صورت محرمانه باقی خواهد ماند.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

آمار توصیفی را می‌توان به عنوان ابزاری برای روایت داستان داده‌ها در نظر گرفت. این شاخه از آمار، با استفاده از روش‌های گوناگون، داده‌های خام را به اطلاعاتی قابل فهم و معنادار تبدیل می‌کند. در واقع، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق‌تر به داده‌ها، الگوها، روندها و ویژگی‌های اصلی آن‌ها را شناسایی کنیم. به جای تمرکز صرف بر اعداد و ارقام، آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از نمودارها، جداول و شاخص‌های آماری، داده‌ها را به زبانی ساده و قابل فهم برای همه افراد تبدیل کنیم. این امر به ویژه در مواردی که با داده‌های پیچیده و حجیم سروکار داریم، اهمیت بیشتری پیدا می‌کند.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره فرزندپروری را با آمار توصیفی بررسی کنیم؟

داده‌های پرسشنامه دوره فرزندپروری، مانند یک گنجینه ارزشمند از نظرات و تجربیات شرکت‌کنندگان است. آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا این گنجینه را کشف کنیم و به اطلاعات مفیدی دست یابیم.

۱- رونمایی از چهره شرکت‌کنندگان:

با استفاده از آمار توصیفی، می‌توانیم تصویری روشن از شرکت‌کنندگان در دوره ارائه دهیم. چه کسانی در این دوره شرکت کرده‌اند؟ چه ویژگی‌های مشترکی دارند؟ چه تفاوت‌هایی بین آن‌ها وجود دارد؟

۲- خلاصه‌سازی نظرات و احساسات:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا نظرات و احساسات شرکت‌کنندگان در مورد جنبه‌های مختلف دوره را به صورت خلاصه و قابل فهم ارائه دهیم.

۳- شناسایی نقاط قوت و ضعف:

با استفاده از آمار توصیفی، می‌توانیم نقاط قوت و ضعف دوره را شناسایی کنیم.

۴- ارائه گزارش‌های جذاب و قابل فهم:

آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا گزارش‌های جذاب و قابل فهمی از نتایج پژوهش ارائه دهیم.

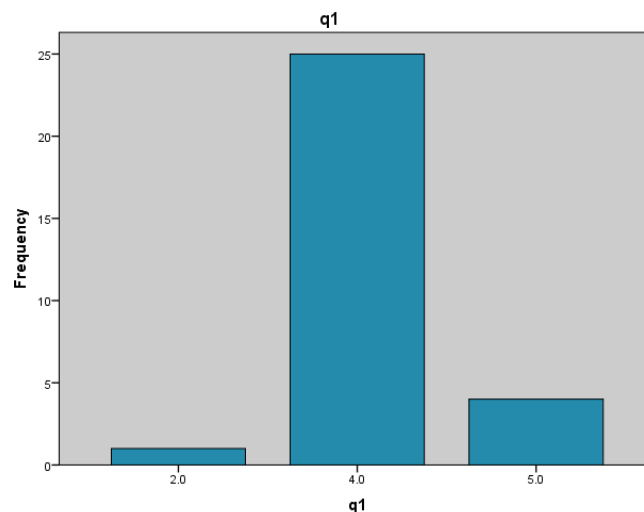
۵- ایجاد زمینه‌ای برای تصمیم‌گیری‌های آگاهانه:

آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های آگاهانه‌ای در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی انجام دهیم. به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا داده‌های پرسشنامه دوره فرزندپروری را به اطلاعاتی ارزشمند و قابل استفاده تبدیل کنیم و درک بهتری از نظرات و تجربیات شرکت‌کنندگان پیدا کنیم. در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت‌گانه می‌پردازیم:

پرسش اول - آیا مطالب آموزشی مرتبط با چالش‌های فرزند پروری در دنیای امروز بود؟

N	Valid	30
	Missing	0
Mean		4.067
Mode		4.0
Std. Deviation		.5208

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	3.3	3.3	3.3
4.0	25	83.3	83.3	86.7
5.0	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	



تفسیر:

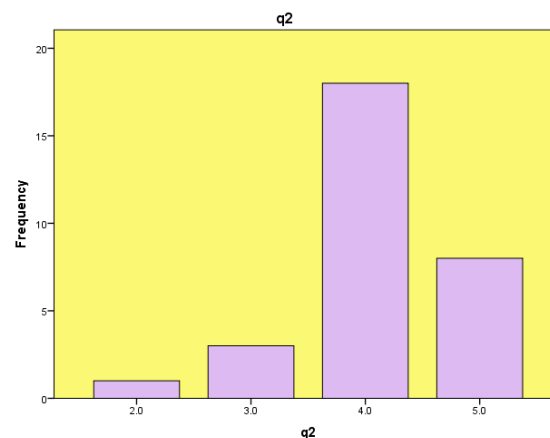
الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.067 از 5 است، یعنی کارمندان موافقت می‌کنند که مطالب دوره مرتبط با نیازشان بوده است.
 ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5208 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدنند اند که محتوای دوره مورد نیازشان بود.
 ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	3.3	3.3	3.3
3.0	3	10.0	10.0	13.3
4.0	18	60.0	60.0	73.3
5.0	8	26.7	26.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به من کمک کرد تا درک بهتری از نیازهای فرزندان در سنین مختلف داشته باشم؟

N	Valid	30
	Missing	0
Mean		4.100
Mode		4.0
Std. Deviation		.7120



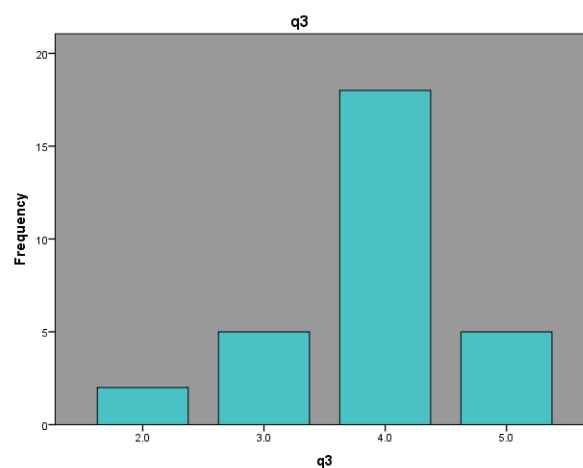
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.1 از 5 است، یعنی دوره آموزشی در درک کارمندان از فرزندانشان بسیار موثر بوده است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7120 است، یعنی اکثر کارمندان دانشگاه معتقدند که به شناخت خوبی از امور فرزند پروری رسیده‌اند.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا مطالب آموزشی به من کمک کرد تا روش موثر تری برای ارتباط با فرزندم بیاموزم؟

N	Valid	30
	Missing	0
Mean		3.867
Mode		4.0
Std. Deviation		.7761

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	2	6.7	6.7	6.7
3.0	5	16.7	16.7	23.3
4.0	18	60.0	60.0	83.3
5.0	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	



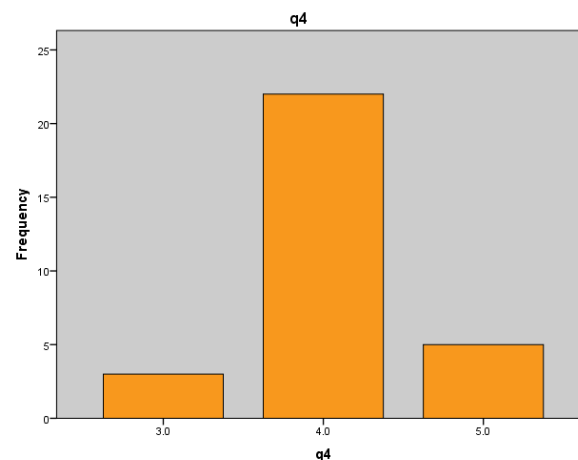
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.867 از 5 است، و این شاخص نشان‌دهنده ارتباط موثر کارکنان با فرزندشان پس از دوره است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7761 است، یعنی اکثر کارمندان دانشگاه معتقدند که پس از این دوره با فرزندشان ارتباط موثری دارند.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا پس از شرکت در دوره، درک بهتری از چالش‌های فرزند پروری پیدا کرده‌ام؟

N	Valid	30
	Missing	0
Mean		4.067
Mode		4.0
Std. Deviation		.5208

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	3	10.0	10.0	10.0
4.0	22	73.3	73.3	83.3
5.0	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	



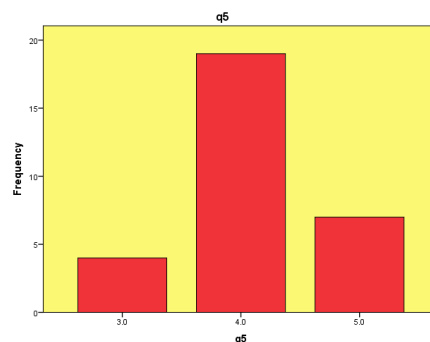
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.067 از 5 است، یعنی کارمندان به خوبی با چالش‌های فرزندپروری آشنایی پیدا کرده‌اند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5208 است، یعنی اکثر کارمندان دانشگاه معتقدند که پس از این دوره با چالش‌های فرزندپروری آشنایی پیدا کرده‌اند.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم- فکر میکنم مطالب آموزش داده شده به من کمک خواهد کرد تا رابطه بهتری با فرزندم داشته باشم؟

N	Valid	30
	Missing	0
Mean		4.100
Mode		4.0
Std. Deviation		.6074

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	4	13.3	13.3	13.3
4.0	19	63.3	63.3	76.7
5.0	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	



تفسیر:

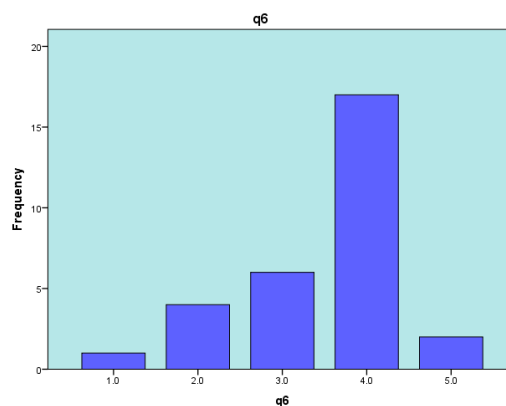
- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.1 از 5 است، یعنی دوره آموزشی از دیدگاه کارمندان باعث شده رابطه بهتری با فرزندانشان داشته باشند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.6074 است، یعنی اکثر کارمندان دانشگاه معتقدند که پس از این دوره آموزشی بع رابطه بهتری با فرزندانشان دست یافته اند.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

(د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش ششم - آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	30
	Missing	0
Mean		3.500
Mode		4.0
Std. Deviation		.9377

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.0	1	3.3	3.3	3.3
2.0	4	13.3	13.3	16.7
3.0	6	20.0	20.0	36.7
4.0	17	56.7	56.7	93.3
5.0	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.5 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.9377 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 1 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی میداد؟

N	Valid	30
	Missing	0
Mean		3.933
Mode		4.0
Std. Deviation		.8683

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	3	10.0	10.0	10.0
3.0	3	10.0	10.0	20.0
4.0	17	56.7	56.7	76.7
5.0	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.933 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.8683 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.

(ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

(د) نمرات 2 و 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش هستند.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی، فراتر از توصیف صرف داده‌ها، به ما امکان می‌دهد تا به دنیای ناشناخته‌ها سفر کنیم و با استفاده از اطلاعات محدود، در مورد کل جامعه آماری، فرضیه‌سازی و نتیجه‌گیری کنیم. در واقع، آمار استنباطی، ابزاری قدرتمند برای کشف الگوهای پنهان و روابط معنادار در داده‌ها است. آمار استنباطی، مانند یک کارآگاه خبره، با استفاده از شواهد موجود (داده‌های نمونه)، به دنبال کشف حقیقت (ویژگی‌های جامعه آماری) است. این کارآگاه، با استفاده از آزمون‌های آماری، به بررسی فرضیه‌ها می‌پردازد، احتمال وقوع رویدادها را تخمین می‌زند و در نهایت، با اطمینان نسبی، نتایجی را ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره فرزندپروری را با آمار استنباطی بررسی کنیم؟

داده‌های پرسشنامه دوره فرزندپروری، مانند تکه‌های یک پازل بزرگ هستند. آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا این تکه‌ها را کنار هم بچینیم و تصویری کامل از اثربخشی دوره آموزشی ارائه دهیم.

۱- **تعمیم نتایج به کل جامعه هدف:** با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم نتایج به دست آمده از نمونه پرسشنامه‌ها را به کل کارکنان دانشگاه که در دوره شرکت کرده‌اند، تعمیم دهیم.

۲- **بررسی فرضیه‌های پژوهشی:** آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا فرضیه‌های خود را در مورد تاثیر دوره بر دانش، نگرش و مهارت‌های فرزندپروری شرکت‌کنندگان، به طور علمی بررسی کنیم.

۳- **مقایسه گروه‌های مختلف:** آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا نظرات و تجربیات گروه‌های مختلف شرکت‌کنندگان را با یکدیگر مقایسه کنیم.

۴- **پیش‌بینی نتایج در آینده:** با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم احتمال موفقیت دوره‌های آموزشی آتی را پیش‌بینی کنیم.

۵- **تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد:** آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های آگاهانه‌ای در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی انجام دهیم.

به طور خلاصه، آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا فراتر از توصیف صرف داده‌ها، به کشف الگوهای پنهان، بررسی فرضیه‌ها و تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد در مورد اثربخشی دوره فرزندپروری بپردازیم.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

- فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با چالش‌های فرزند پروری در دنیای امروز بوده است.
 - فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا درک بهتری از نیازهای فرزندان در سنین مختلف داشته باشند.
 - فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان دانشگاه کمک کرد تا روش موثر تری برای ارتباط با فرزندانشان بیاموزند.
 - فرضیه چهارم - کارکنان پس از شرکت در دوره، درک بهتری از چالش‌های فرزند پروری پیدا کرده‌اند.
 - فرضیه پنجم - مطالب آموزش داده شده به کارکنان کمک خواهد کرد تا رابطه بهتری با فرزندانشان داشته باشند..
 - فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت بخش بوده است.
 - فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت کنندگان پاسخ میداد.
 - فرضیه هشتم - شرکت کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.
- در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

One-Sample Test						
	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	11.217	29	.000	1.0667	.872	1.261
q2	8.462	29	.000	1.1000	.834	1.366
q3	6.117	29	.000	.8667	.577	1.156
q4	11.217	29	.000	1.0667	.872	1.261
q5	9.919	29	.000	1.1000	.873	1.327
q6	2.921	29	.007	.5000	.150	.850
q7	5.887	29	.000	.9333	.609	1.258
X	14.386	29	.000	.94762	.8129	1.0823

تفسیر:

میتوان نتیجه گرفت که تمامی فرضیات پژوهش ما برقرار بوده و کارمندان از این دوره رضایت بالایی دارند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

Binomial Test						
		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	<= 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	29	1.0		
	Total		30	1.0		
q2	Group 1	<= 3	4	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	26	.9		
	Total		30	1.0		
q3	Group 1	<= 3	7	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	23	.8		
	Total		30	1.0		
q4	Group 1	<= 3	3	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	27	.9		
	Total		30	1.0		
q5	Group 1	<= 3	4	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	26	.9		
	Total		30	1.0		
q6	Group 1	<= 3	11	.4	.6	.008 ^a
	Group 2	> 3	19	.6		
	Total		30	1.0		
q7	Group 1	<= 3	6	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	24	.8		
	Total		30	1.0		
X	Group 1	<= 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	29	1.0		
	Total		30	1.0		

تفسیر:

از لحاظ این دیدگاه هم میتوان گفت که تمامی فرضیات بدون شک پذیرفته شده اند و کارکنان دانشگاه از دوره فرزند پروری رضایت بالایی دارند.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

اوج رضایت، بستری برای تحول در روابط والد - فرزندی

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان از دوره آموزشی فرزندپروری است. نتایج حاصل از آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی، حاکی از افزایش چشمگیر دانش و نگرش شرکت‌کنندگان در زمینه مهارت‌های فرزندپروری است. این یافته‌ها، نشان می‌دهد که دوره آموزشی فرزندپروری، توانسته است به اهداف مورد نظر خود دست یابد و تاثیر مثبتی بر توانمندی‌های والدین در برقراری ارتباط موثر و سازنده با فرزندانشان داشته باشد. با توجه به رضایت بالای شرکت‌کنندگان، لازم است این دستاوردها حفظ و ارتقا یابند تا بتوان از این بستر ایجاد شده، برای بهبود هرچه بیشتر روابط والد-فرزندی و ارتقای کیفیت زندگی خانوادگی بهره برد.

پیشنهادهای: تداوم رضایت، ایجاد اکوسیستم حمایتی برای والدین

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش و رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان، پیشنهادات زیر برای تداوم و ارتقای دوره‌های آموزشی آتی و ایجاد اکوسیستم حمایتی برای والدین ارائه می‌شود:

۱- برگزاری دوره‌های آموزشی تخصصی:

با توجه به رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان از دوره، برگزاری دوره‌های آموزشی تخصصی در زمینه فرزندپروری، مانند کارگاه‌های تخصصی در زمینه مدیریت خشم، حل تعارض، و ارتباط موثر با نوجوانان، می‌تواند به ارتقای هرچه بیشتر این مهارت‌ها در والدین کمک کند.

۲- ایجاد فرصت‌های تمرین عملی:

برای تثبیت و تقویت مهارت‌های آموخته شده، لازم است فرصت‌های تمرین عملی در محیط خانه و خانواده فراهم شود. برگزاری جلسات هم‌اندیشی والدین، گروه‌های حمایتی، و کارگاه‌های عملی، می‌تواند به والدین در تمرین مهارت‌های خود کمک کند.

۳- ارائه بازخورد مداوم و سازنده:

ارائه بازخورد مداوم و سازنده به والدین، نقش مهمی در بهبود عملکرد آن‌ها دارد. لازم است مشاوران و متخصصان، با ارائه بازخوردهای سازنده، والدین را در مسیر بهبود مهارت‌های فرزندپروری خود راهنمایی کنند.

۴- ایجاد اکوسیستم حمایتی برای والدین:

برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات والدین و فرزندان، لازم است اکوسیستم حمایتی برای والدین ایجاد شود. ایجاد فضاهای گفت‌وگو، برگزاری رویدادهای اجتماعی، و دسترسی به منابع حمایتی، می‌تواند به ایجاد این اکوسیستم کمک کند.

۵- تقدیر از تلاش‌های والدین:

تقدیر از والدین برای تلاش‌هایشان در راستای بهبود روابط خانوادگی، می‌تواند به تقویت این رفتارها در محیط خانه کمک کند. لازم است دانشگاه، با ایجاد سازوکارهای مناسب، از این تلاش‌ها تقدیر کند.

جمع‌بندی: رضایت بالا، بستری برای تحول سازمانی

رضایت بسیار بالای شرکت‌کنندگان از دوره آموزشی فرزندپروری، نشان‌دهنده اثربخشی این دوره در ارتقای توانمندی‌های ارتباطی و تعاملی آن‌ها است. با این حال، برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات والدین و فرزندان، لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری اتخاذ شود. دانشگاه صنعتی اصفهان، با تداوم برگزاری دوره‌های آموزشی با کیفیت و ایجاد اکوسیستم حمایتی برای والدین، می‌تواند محیط خانوادگی پویا و سازنده‌تری را برای کارکنان خود فراهم کند.

ارزیابی دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

پلی به سوی تعامل موثر در محیط آکادمیک

در محیط پویای دانشگاه صنعتی اصفهان، که مملو از تعاملات پیچیده بین اساتید، دانشجویان، کارکنان و مراجعین است، مهارت‌های ارتباطی نقشی حیاتی در ایجاد فضایی سازنده و پویا ایفا می‌کند. دانشگاه، با درک این واقعیت، اقدام به برگزاری دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی نموده است.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- ارتقای تعاملات بین فردی:

مهارت‌های ارتباطی، مانند گوش دادن فعال، همدلی، و بیان شفاف، به کارکنان کمک می‌کند تا تعاملات موثر و سازنده‌ای با همکاران، مدیران، و مراجعین برقرار کنند. این امر، منجر به بهبود فضای کاری، افزایش همکاری، و کاهش سوء تفاهم‌ها می‌شود.

۲- بهبود کیفیت ارائه خدمات:

کارکنانی که از مهارت‌های ارتباطی بالایی برخوردارند، بهتر می‌توانند نیازها و انتظارات مراجعین را درک کرده و خدمات با کیفیت‌تری ارائه دهند. این امر، منجر به افزایش رضایت مراجعین و بهبود وجهه دانشگاه می‌شود.

۳- افزایش بهره‌وری و کارایی:

ارتباط موثر، نقش کلیدی در تسهیل جریان اطلاعات و هماهنگی بین بخش‌های مختلف دانشگاه دارد. این دوره آموزشی، به کارکنان کمک می‌کند تا با بهبود مهارت‌های ارتباطی خود، بهره‌وری و کارایی خود و همکارانشان را افزایش دهند.

۴- توسعه رهبری و مدیریت:

مهارت‌های ارتباطی، مانند توانایی ارائه بازخورد سازنده، مدیریت تعارض، و ایجاد انگیزه، برای کارکنانی که در موقعیت‌های رهبری و مدیریت قرار دارند، ضروری است. این دوره آموزشی، به این کارکنان کمک می‌کند تا مهارت‌های رهبری و مدیریت خود را توسعه دهند و تیم‌های خود را به نحو موثرتری هدایت کنند.

۵- ایجاد محیط کار مثبت و پویا:

برگزاری دوره‌های آموزشی مهارت‌های ارتباطی، به ایجاد محیط کار مثبت و پویا کمک می‌کند. این امر، منجر به افزایش انگیزه، تعهد، و رضایت شغلی کارکنان می‌شود. به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود. امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای مهارت‌های ارتباطی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان و بهبود کیفیت تعاملات در محیط آکادمیک باشد.

بخش دوم: روش شناسی

کاوشی در دنیای ارتباطات انسانی در محیط آکادمیک

این پژوهش، فراتر از یک ارزیابی صرفاً کمی، به دنبال کشف لایه‌های پنهان تجربه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از شرکت در دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی است. هدف ما، فهم عمیق از نحوه ادراک، یادگیری و کاربرد عملی مهارت‌های ارائه شده در این دوره است.

پرسش محوری: آیا دوره مهارت‌های ارتباطی، کارکنان را در مسیر تعاملات مؤثر قرار داد؟

در این پژوهش، به دنبال پاسخ به این پرسش محوری هستیم که آیا دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی، توانسته است کارکنان را در مسیر تعاملات مؤثر و بهبود فضای کاری قرار دهد؟ برای پاسخ به این پرسش، از رویکردی جامع و چندوجهی استفاده می‌کنیم.

جامعه آماری: روایتگران تجربه

ارتباط جامعه آماری ما، تمامی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان هستند که در دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی شرکت کرده‌اند. با توجه به انجام روش سرشماری برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها:

مجموعه‌ای از شواهد چندگانه ابزار جمع‌آوری داده‌های ما، مجموعه‌ای از شواهد چندگانه است که شامل پرسشنامه، مشاهدات و مصاحبه‌های عمیق می‌شود.

پرسشنامه:

پرسشنامه، ابزار اصلی جمع‌آوری داده‌های کمی است. این پرسشنامه، شامل سوالاتی در مورد جنبه‌های مختلف دوره آموزشی، از جمله محتوا، روش تدریس، کاربرد عملی و میزان رضایت است. سوالات پرسشنامه، با استفاده از طیف لیکرت طراحی شده‌اند تا امکان سنجش میزان موافقت یا مخالفت شرکت‌کنندگان با گزاره‌های مختلف فراهم شود.

روایی پرسشنامه:

برای بررسی روایی پرسشنامه، از روش روایی محتوایی و روایی سازه استفاده شد. در روش روایی محتوایی، پرسشنامه توسط گروهی از متخصصان در زمینه روانشناسی سازمانی و آموزش بزرگسالان بررسی و نظرات آن‌ها در طراحی نهایی پرسشنامه اعمال شد. در روش روایی سازه، از تحلیل عاملی تاییدی برای بررسی ارتباط بین سوالات پرسشنامه و سازه‌های مورد نظر استفاده شد.

پایایی پرسشنامه:

برای بررسی پایایی پرسشنامه، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. مقدار آلفای کرونباخ 0.863 بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی بالای پرسشنامه است.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.863	7

مشاهدات:

مشاهدات، برای ثبت اطلاعات مربوط به نحوه برگزاری دوره، تعامل اساتید با شرکت‌کنندگان و فضای آموزشی استفاده می‌شود. این مشاهدات، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از تجربه آموزشی شرکت‌کنندگان پیدا کنیم.

تحلیل داده‌ها: رمزگشایی از شواهد چندگانه

برای رمزگشایی از شواهد جمع‌آوری شده، از روش‌های تحلیل داده‌های کمی استفاده می‌کنیم.

تحلیل داده‌های کمی:

داده‌های کمی جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شوند. در این مرحله، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای بررسی الگوها و روابط بین متغیرها استفاده می‌شود.

رعایت اصول اخلاقی پژوهش

در تمام مراحل پژوهش، اصول اخلاقی پژوهش رعایت می‌شود. شرکت در پژوهش، کاملاً داوطلبانه است و اطلاعات شرکت کنندگان، به صورت محرمانه حفظ می‌شود. با این روش‌شناسی، به دنبال ارائه یک گزارش جامع و معتبر از ارزیابی دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی هستیم.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

گشودن پنجره‌ای به سوی واقعیت داده‌ها

آمار توصیفی، نه صرفاً مجموعه‌ای از اعداد و ارقام، بلکه گشودن پنجره‌ای است به سوی واقعیت داده‌ها. این شاخه از آمار، با استفاده از ابزارهای گوناگون، از جمله جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، تصویری روشن و قابل فهم از داده‌ها ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های ارتباطی را با آمار توصیفی بررسی کنیم؟

۱- تبدیل داده‌های پیچیده به اطلاعات قابل فهم:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا داده‌های پیچیده و حجیم را به اطلاعات قابل فهم و قابل ارائه برای همگان تبدیل کنیم. با استفاده از جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، می‌توانیم اطلاعات را به صورت بصری و جذاب ارائه دهیم.

۲- شناسایی الگوها و روندهای پنهان:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا الگوها و روندهای پنهان در داده‌ها را شناسایی کنیم.

۳- ارائه تصویری روشن از وضعیت موجود:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا تصویری روشن از وضعیت موجود ارائه دهیم.

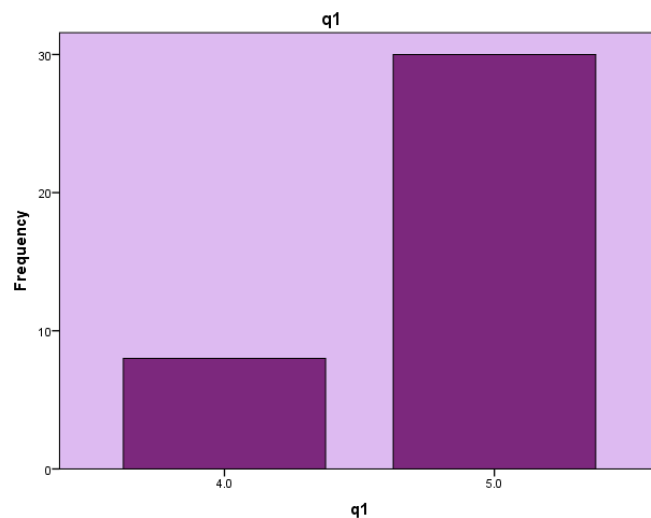
۴- ارزیابی اثربخشی دوره:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا اثربخشی دوره را ارزیابی کنیم. به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و بی‌طرفانه، داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های ارتباطی را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دست یابیم. در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول- آیا مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای ارتباطی شما در محیط کار بود؟

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		4.789
Mode		5.0
Std. Deviation		.4132

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	8	21.1	21.1	21.1
5.0	30	78.9	78.9	100.0
Total	38	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.789 از 5 است، و این به معنای مرتبط بودن محتوای دوره با نیاز کارکنان بوده است.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.4132 است، یعنی کارکنان موافق اند که دوره مرتبط با نیازشان بوده است.

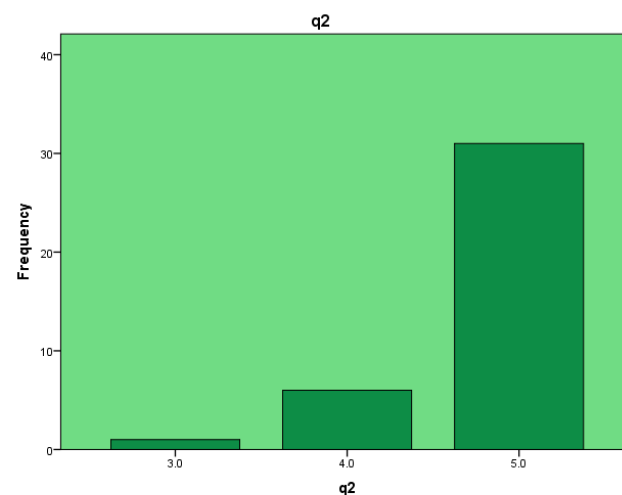
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا انواع مختلف ارتباط را بهتر بشناسید؟

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		4.789
Mode		5.0
Std. Deviation		.4741

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	2.6	2.6	2.6
4.0	6	15.8	15.8	18.4
5.0	31	81.6	81.6	100.0
Total	38	100.0	100.0	



تفسیر:

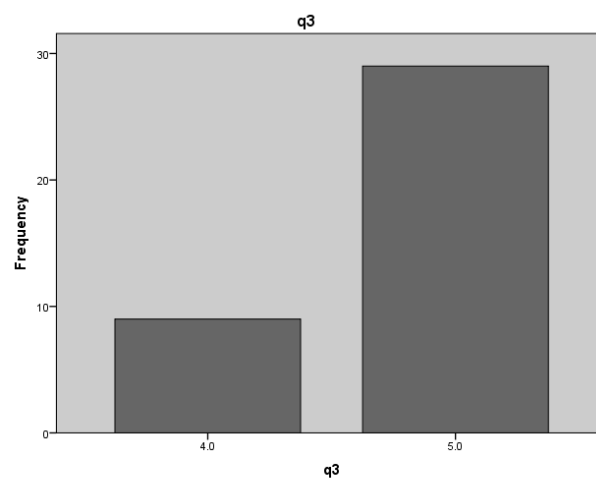
- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.789 از 5 است، یعنی کارمندان به خوبی با انواع ارتباط آشنا شده اند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.4741 است، میتوان گفت کارکنان به آشنایی با انواع ارتباط اظهار میکنند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا در تعاملات بین فردی موثر تر عمل کنید؟

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		4.763
Mode		5.0
Std. Deviation		.4309

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	9	23.7	23.7	23.7
5.0	29	76.3	76.3	100.0
Total	38	100.0	100.0	



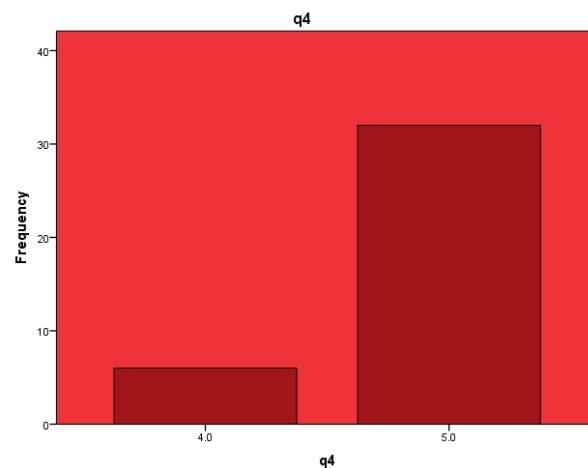
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.763 از 5 است، یعنی کارمندان پس از دوره به خوبی ارتباط موثر برقرار میکنند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.4309 است، یعنی کارکنان معتقدند که دوره سبب برقراری ارتباط موثر ایشان شده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت مهارت های ارتباطی در محیط کار پیدا کرده اید؟

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		4.842
Mode		5.0
Std. Deviation		.3695

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	6	15.8	15.8	15.8
5.0	32	84.2	84.2	100.0
Total	38	100.0	100.0	



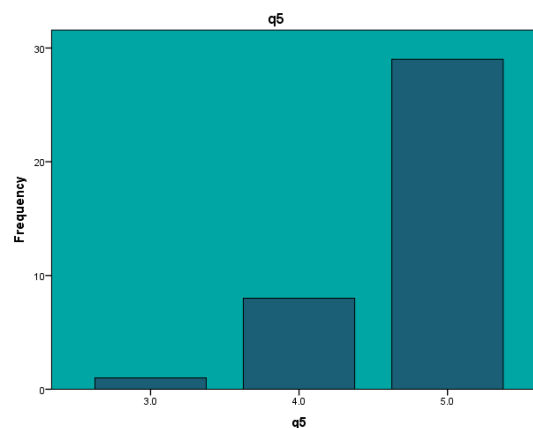
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.842 از 5 است، یعنی کارمندان به درک بالایی از ارتباط موثر رسیده‌اند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.3695 است، یعنی کارکنان معتقدند که به درک بالایی از ارتباط موثر رسیده‌اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم - آیا فکر میکنید مطالب آموزش داده شده به شما کمک خواهد کرد تا در تعاملات کاری موفق تر باشید؟

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		4.737
Mode		5.0
Std. Deviation		.5032

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	2.6	2.6	2.6
4.0	8	21.1	21.1	23.7
5.0	29	76.3	76.3	100.0
Total	38	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.737 از 5 است، یعنی کارمندان به خوبی در تعاملات کاری عمل میکنند.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5032 است، یعنی کارکنان که در تعاملات کاری موثر تر عمل میکنند.

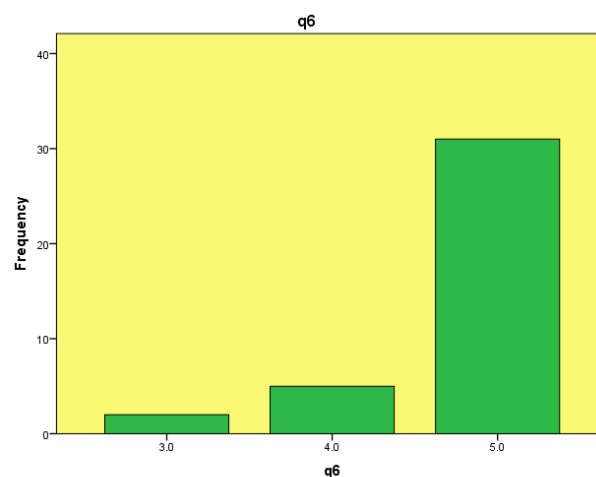
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش ششم- آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		4.763
Mode		5.0
Std. Deviation		.5420

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	2	5.3	5.3	5.3
4.0	5	13.2	13.2	18.4
5.0	31	81.6	81.6	100.0
Total	38	100.0	100.0	



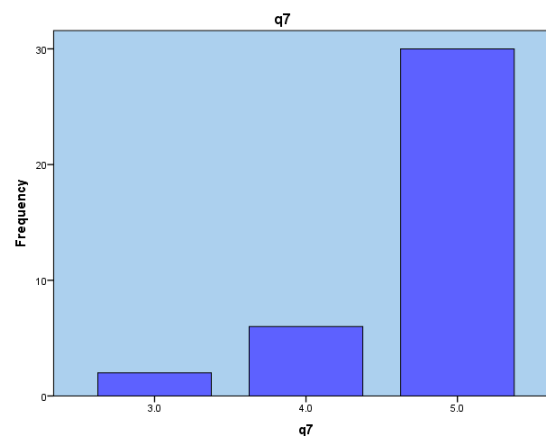
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.763 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.5420 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم - آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	38
	Missing	0
Mean		4.737
Mode		5.0
Std. Deviation		.5543

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	2	5.3	5.3	5.3
4.0	6	15.8	15.8	21.1
5.0	30	78.9	78.9	100.0
Total	38	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.737 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.5543 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

فراتر از توصیف، به سوی کشف روابط علی و معلولی

آمار استنباطی، نه صرفاً ابزاری برای تعمیم نتایج، بلکه ابزاری برای کشف روابط علی و معلولی بین متغیرها است. این شاخه از آمار، به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از داده‌های نمونه، به بررسی فرضیه‌های پژوهشی پردازیم و تاثیر متغیرهای مستقل بر متغیرهای وابسته را ارزیابی کنیم.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره مهارت‌های ارتباطی را با آمار استنباطی بررسی کنیم؟

۱- بررسی فرضیه‌های پژوهشی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا فرضیه‌های پژوهشی خود را در مورد تاثیر دوره بر مهارت‌های ارتباطی شرکت کنندگان، به طور علمی بررسی کنیم.

۲- پیش‌بینی نتایج در آینده:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از مدل‌های پیش‌بینی، نتایج دوره‌های آموزشی آتی را پیش‌بینی کنیم.

۳- ارائه شواهدی برای تصمیم‌گیری‌های استراتژیک:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا شواهدی برای تصمیم‌گیری‌های استراتژیک در زمینه برگزاری دوره‌های آموزشی مهارت‌های ارتباطی ارائه دهیم. به طور خلاصه، آمار استنباطی، ابزاری قدرتمند برای کشف روابط علی و معلولی بین متغیرها و استفاده از آن‌ها برای تصمیم‌گیری‌های آگاهانه در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی است.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

- فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای ارتباطی کارکنان در محیط کار بود.
 - فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا انواع مختلف ارتباط را بهتر بشناسند.
 - فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا در تعاملات بین فردی موثرتر عمل کنند.
 - فرضیه چهارم - کارکنان پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت مهارت‌های ارتباطی در محیط کار پیدا کرده‌اند.
 - فرضیه پنجم - مطالب آموزش داده شده به کارکنان کمک خواهد کرد تا در تعاملات کاری موفق‌تر باشند.
 - فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت‌بخش بوده است.
 - فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت‌کنندگان پاسخ میداد.
 - فرضیه هشتم - شرکت‌کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.
- در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه هابراساس دیدگاه اول:

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	26.700	37	.000	1.7895	1.654	1.925
q2	23.268	37	.000	1.7895	1.634	1.945
q3	25.226	37	.000	1.7632	1.622	1.905
q4	30.729	37	.000	1.8421	1.721	1.964
q5	21.277	37	.000	1.7368	1.571	1.902
q6	20.054	37	.000	1.7632	1.585	1.941
q7	19.315	37	.000	1.7368	1.555	1.919
X	31.170	37	.000	1.77444	1.6591	1.8898

تفسیر:

براساس نتیجه بالا می‌توان گفت که تمامی فرضیات ما برقرار است و کارکنان دارای رضایت بالایی از این دوره آموزشی هستند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

Binomial Test

		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	≤ 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	38	1.0		
	Total		38	1.0		
q2	Group 1	≤ 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	37	1.0		
	Total		38	1.0		
q3	Group 1	≤ 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	38	1.0		
	Total		38	1.0		
q4	Group 1	≤ 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	38	1.0		
	Total		38	1.0		
q5	Group 1	≤ 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	37	1.0		
	Total		38	1.0		
q6	Group 1	≤ 3	2	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	36	.9		
	Total		38	1.0		
q7	Group 1	≤ 3	2	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	36	.9		
	Total		38	1.0		
X	Group 1	≤ 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	38	1.0		
	Total		38	1.0		

تفسیر:

براساس خروجی بالا چنین نتیجه میگیریم که با مدنظر قرار دادن دیدگاه دوم تمامی فرضیات بالا برقرار است و کارکنان دانشگاه دارای رضایت بالای از این دوره آموزشی هستند.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

فرا تر از آموخته‌ها، به سوی تعاملات پویا

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت **بسیار بالای** کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی است. نتایج حاصل از آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی، حاکی از افزایش چشمگیر دانش و نگرش شرکت‌کنندگان در زمینه مهارت‌های ارتباطی است. این یافته‌ها، نشان می‌دهد که دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی، توانسته است به اهداف مورد نظر خود دست یابد و تاثیر مثبتی بر توانمندی‌های ارتباطی و تعاملی کارکنان دانشگاه داشته باشد. با توجه به رضایت بسیار بالای شرکت‌کنندگان، لازم است این دستاوردها حفظ و ارتقا یابند تا بتوان از این بستر ایجاد شده، برای بهبود هرچه بیشتر فضای کاری و تعاملات سازنده در دانشگاه بهره برد.

پیشنهادهای: تداوم رضایت، ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش و رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان، پیشنهادات زیر برای تداوم و ارتقای دوره‌های آموزشی آتی و ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل در دانشگاه صنعتی اصفهان ارائه می‌شود:

۱- برگزاری دوره‌های آموزشی پیشرفته:

با توجه به رضایت **بسیار بالای** شرکت‌کنندگان از دوره، برگزاری دوره‌های آموزشی پیشرفته در زمینه مهارت‌های ارتباطی، مانند کارگاه‌های تخصصی در زمینه مذاکره، حل تعارض، و رهبری، می‌تواند به ارتقای هرچه بیشتر این مهارت‌ها در کارکنان کمک کند.

۲- ایجاد فرصت‌های تمرین عملی:

برای تثبیت و تقویت مهارت‌های آموخته شده، لازم است فرصت‌های تمرین عملی در محیط کار فراهم شود. برگزاری جلسات هم‌اندیشی، کارگاه‌های گروهی، و پروژه‌های تیمی، می‌تواند به کارکنان در تمرین مهارت‌های خود کمک کند.

۳- ارائه بازخورد مداوم و سازنده:

ارائه بازخورد مداوم و سازنده به کارکنان، نقش مهمی در بهبود عملکرد آن‌ها دارد. لازم است مدیران و سرپرستان، با ارائه بازخوردهای سازنده، کارکنان را در مسیر بهبود مهارت‌های ارتباطی خود راهنمایی کنند.

۴- ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل:

برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات کارکنان، لازم است فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل ایجاد شود. برگزاری رویدادهای اجتماعی، ایجاد فضاهای گفت‌وگو، و تقدیر از رفتارهای سازنده، می‌تواند به ایجاد این فرهنگ کمک کند.

۵- ارزیابی بلندمدت تاثیر دوره:

برای ارزیابی تاثیر پایدار دوره بر عملکرد شغلی کارکنان، لازم است شاخص‌های عملکردی مرتبط با تعاملات سازنده در طول زمان مورد ارزیابی قرار گیرند. این ارزیابی، به دانشگاه کمک می‌کند تا تاثیرات بلندمدت دوره را شناسایی کرده و آن‌ها را بهبود بخشد.

۶- ایجاد برنامه منتورینگ:

ایجاد برنامه منتورینگ می‌تواند فرصتی برای کارکنان فراهم کند تا از تجربیات و راهنمایی‌های کارکنان با تجربه در زمینه مهارت‌های ارتباطی بهره‌مند شوند.

جمع‌بندی: رضایت بالا، بستری برای تحول سازمانی

رضایت بسیار بالای کارکنان از دوره آموزشی مهارت‌های ارتباطی، نشان‌دهنده اثربخشی این دوره در ارتقای توانمندی‌های ارتباطی و تعاملی آن‌ها است. با این حال، برای ایجاد تغییرات پایدار در رفتارها و تعاملات کارکنان، لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری اتخاذ شود. دانشگاه صنعتی اصفهان، با تداوم برگزاری دوره‌های آموزشی با کیفیت و ایجاد فرهنگ سازمانی مبتنی بر تعامل، می‌تواند محیط کاری پویا و سازنده‌تری را برای کارکنان خود فراهم کند.

ارزیابی دوره آموزشی سواد رسانه ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

در عصر حاضر، رسانه‌ها به عنوان یکی از مهم‌ترین منابع اطلاعاتی و ارتباطی، نقش بی‌بدیلی در زندگی فردی و اجتماعی افراد ایفا می‌کنند. از شبکه‌های اجتماعی و پیام‌رسان‌ها گرفته تا وب‌سایت‌ها و رسانه‌های سنتی، افراد روزانه با حجم عظیمی از اطلاعات و پیام‌ها مواجه می‌شوند. در این میان، سواد رسانه‌ای به عنوان مجموعه‌ای از مهارت‌ها و دانش‌ها، افراد را قادر می‌سازد تا به طور موثر و آگاهانه با این اطلاعات و پیام‌ها تعامل کنند.

اهمیت سواد رسانه‌ای در دنیای امروز:

۱- تشخیص اطلاعات نادرست و جعلی:

در دنیای پر از اطلاعات، تشخیص اخبار واقعی از اخبار جعلی و اطلاعات نادرست از اهمیت بالایی برخوردار است. سواد رسانه‌ای به افراد کمک می‌کند تا با تفکر انتقادی، منابع اطلاعاتی را ارزیابی کرده و اطلاعات معتبر را از اطلاعات نادرست تشخیص دهند.

۲- تحلیل و ارزیابی پیام‌های رسانه‌ای :

رسانه‌ها همواره در تلاشند تا با استفاده از تکنیک‌های مختلف، مخاطبان خود را تحت تاثیر قرار دهند. سواد رسانه‌ای به افراد کمک می‌کند تا پیام‌های رسانه‌ای را تحلیل کرده و اهداف و انگیزه‌های پنهان آن‌ها را شناسایی کنند.

۳- استفاده آگاهانه از رسانه‌ها:

سواد رسانه‌ای به افراد کمک می‌کند تا به طور آگاهانه و مسئولانه از رسانه‌ها استفاده کنند و از تاثیرات منفی آن‌ها بر زندگی خود و دیگران جلوگیری کنند.

۴- تولید محتوای رسانه‌ای مسئولانه:

سواد رسانه‌ای به افراد کمک می‌کند تا محتوای رسانه‌ای مسئولانه و اخلاقی تولید کنند و از انتشار اطلاعات نادرست و مضر جلوگیری کنند.

نقش سواد رسانه‌ای در بهبود عملکرد کارکنان:

۱- افزایش بهره‌وری:

کارکنانی که از سواد رسانه‌ای بالایی برخوردارند، می‌توانند به طور موثرتری از منابع اطلاعاتی استفاده کرده و اطلاعات مورد نیاز خود را به سرعت پیدا کنند.

۲- بهبود ارتباطات:

سواد رسانه‌ای به کارکنان کمک می‌کند تا در محیط‌های کاری و در تعامل با همکاران و مشتریان، ارتباطات موثرتری برقرار کنند.

۳- افزایش توانایی حل مسئله:

سواد رسانه‌ای به کارکنان کمک می‌کند تا با تفکر انتقادی، مسائل و چالش‌های کاری را بهتر تحلیل کرده و راه‌حل‌های مناسبی برای آن‌ها پیدا کنند.

۴- کاهش خطاهای ناشی از اطلاعات نادرست:

در محیط‌های کاری، تصمیم‌گیری‌های نادرست بر اساس اطلاعات غلط می‌تواند هزینه‌های زیادی را به سازمان تحمیل کند. سواد رسانه‌ای به کارکنان کمک می‌کند تا از این خطاها جلوگیری کنند.

۵- افزایش خلاقیت و نوآوری:

سواد رسانه‌ای به کارکنان کمک می‌کند تا با استفاده از منابع اطلاعاتی متنوع، ایده‌های جدید و خلاقانه را در محیط کار مطرح کنند.

بخش دوم: روش شناسی

این پژوهش با هدف ارزیابی دوره آموزشی سواد رسانه‌ای ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان انجام شده است. روش پژوهش از نوع توصیفی-تحلیلی و با رویکرد کمی است.

جامعه و نمونه آماری:

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان شرکت کننده در دوره آموزشی سواد رسانه‌ای است. از آنجا که کلیه کارکنان حاضر در دوره مورد بررسی قرار گرفته‌اند، روش نمونه‌گیری به صورت سرشماری بوده است. به عبارت دیگر، نمونه آماری برابر با جامعه آماری است.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها:

ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه‌ای محقق ساخته، شامل سه بخش اصلی است:

قسمت اول - اطلاعات جمعیت‌شناختی:

این بخش شامل سؤالاتی در مورد مشخصات فردی شرکت کنندگان از جمله تحصیلات و سمت شغلی است.

قسمت دوم - ارزیابی محتوای دوره:

این بخش شامل سؤالاتی در مورد ارزیابی محتوای دوره از نظر میزان آشنایی قبلی با مفاهیم سواد رسانه‌ای، مفید بودن محتوای ارائه شده و ارتباط مطالب با نیازهای فعلی شرکت کنندگان است.

قسمت سوم - ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی:

این بخش شامل سؤالاتی در مورد ارزیابی میزان یادگیری شرکت کنندگان در زمینه اهمیت رسانه‌ها و تاثیر آن‌ها بر جامعه و همچنین میزان تغییر نگرش آن‌ها نسبت به محتوای رسانه‌ای است.

قسمت چهارم- ارزیابی روش تدریس:

این بخش شامل سوالاتی در مورد ارزیابی روش تدریس مدرس دوره از نظر استفاده از روش‌های تدریس متنوع و پاسخگویی به سوالات شرکت کنندگان است.

قسمت پنجم- پیشنهادات:

این بخش شامل یک سوال باز است که در آن شرکت کنندگان می‌توانند پیشنهادات خود را برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی ارائه دهند. سوالات بخش‌های دوم، سوم و چهارم با استفاده از طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای (بسیار مخالف، مخالف، نظری ندارم، موافق، بسیار موافق) تنظیم شده‌اند.

روش تحلیل داده‌ها:

داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS مورد تحلیل قرار گرفتند. برای تحلیل داده‌ها، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد.

آمار توصیفی:

برای توصیف ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شرکت کنندگان و همچنین توصیف پاسخ‌های آن‌ها به سوالات پرسشنامه، از شاخص‌های آمار توصیفی مانند فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار استفاده شد.

آمار استنباطی:

برای بررسی روابط بین متغیرها و همچنین آزمون فرضیات پژوهش، از آزمون‌های آمار استنباطی مانند آزمون t و تحلیل واریانس استفاده شد.

اعتبار و روایی:

برای اطمینان از اعتبار و روایی پرسشنامه، از نظرات متخصصان در زمینه سواد رسانه‌ای و آموزش استفاده شد. همچنین، قبل از توزیع پرسشنامه، یک مطالعه مقدماتی انجام شد و پرسشنامه بر اساس نتایج آن اصلاح شد.

پایایی پرسشنامه:

پایایی بیان می‌کند که شیوه یا ابزار گردآوری داده‌ها تا چه حد دقیق و موثر است. پایایی به این معناست که اگر پرسشنامه‌ای در شرایط مشابه و در زمان‌های مختلف به یک گروه از افراد داده شود، آیا نتایج حاصل مشابه خواهد بود یا خیر؟ یکی از مهم‌ترین و پرکاربردترین روش‌ها برای سنجش پایایی ضریب آلفای کرونباخ است. این ضریب براساس همبستگی بین سوالات مختلف یک پرسشنامه محاسبه می‌شود. به عبارت ساده‌تر هر چه همبستگی بین سوالات یک پرسشنامه بیشتر باشد، آلفای کرونباخ نیز بالاتر خواهد بود و این نشان دهنده پایایی بیشتر پرسشنامه است. ضریب آلفای کرونباخ این پژوهش 0.894 بدست آمده که این نشان دهنده پایایی بسیار خوب پرسشنامه می‌باشد.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.894	7

ملاحظات اخلاقی:

شرکت در این پژوهش به صورت داوطلبانه بوده و به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات آن‌ها به صورت محرمانه باقی خواهد ماند.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

آمار توصیفی شاخه‌ای از علم آمار است که به جمع‌آوری، سازماندهی، خلاصه کردن و نمایش داده‌ها به صورت معنادار می‌پردازد. هدف اصلی آمار توصیفی، ارائه تصویری روشن و قابل فهم از ویژگی‌های اصلی داده‌ها است، بدون اینکه قصد استنباط یا تعمیم نتایج به جامعه بزرگتر را داشته باشیم.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره سواد رسانه‌ای را از لحاظ آمار توصیفی بررسی کنیم؟

بررسی داده‌های پرسشنامه دوره سواد رسانه‌ای با استفاده از آمار توصیفی، به دلایل زیر اهمیت دارد:

۱- خلاصه‌سازی نظرات شرکت کنندگان:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا نظرات شرکت کنندگان در مورد جنبه‌های مختلف دوره (محتوا، روش تدریس، میزان یادگیری) را به صورت خلاصه و قابل فهم ارائه دهیم. این کار به ما کمک می‌کند تا الگوها و روندهای موجود در داده‌ها را شناسایی کنیم.

۲- ارزیابی میزان رضایت شرکت کنندگان:

با استفاده از شاخص‌های مرکزی و پراکندگی، می‌توانیم میزان رضایت شرکت کنندگان از دوره را ارزیابی کنیم. این اطلاعات به ما کمک می‌کند تا نقاط قوت و ضعف دوره را شناسایی کنیم.

۳- ارائه گزارش‌های قابل فهم:

آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا نتایج تحلیل‌ها را به صورت جداول و نمودارهای قابل فهم ارائه دهیم. این کار به ما کمک می‌کند تا نتایج پژوهش را به طور موثر به مخاطبان مختلف منتقل کنیم.

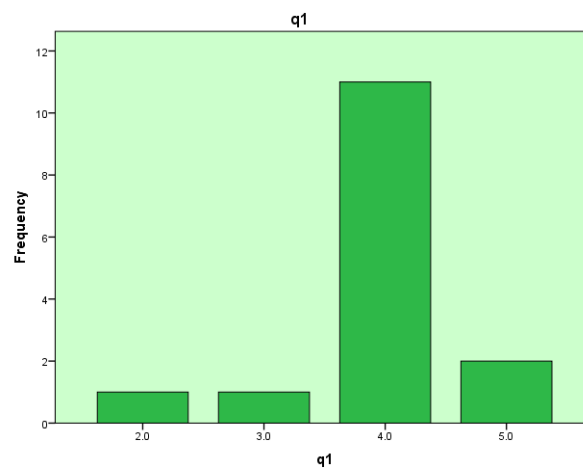
۴- پایه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر:

آمار توصیفی، دیدی کلی از داده‌ها به ما می‌دهد و درک آن‌ها را آسان‌تر می‌کند. این کار به ما کمک می‌کند تا سوالات پژوهشی دقیق‌تری مطرح کنیم و از روش‌های آمار استنباطی مناسب برای تحلیل‌های بیشتر استفاده کنیم. در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول - چقدر با مفاهیم پایه ای سواد رسانه قبل از شرکت در دوره آشنا بودید؟

N	Valid	15
	Missing	0
Mean		3.933
Mode		4.0
Std. Deviation		.7037

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	6.7	6.7	6.7
3.0	1	6.7	6.7	13.3
4.0	11	73.3	73.3	86.7
5.0	2	13.3	13.3	100.0
Total	15	100.0	100.0	



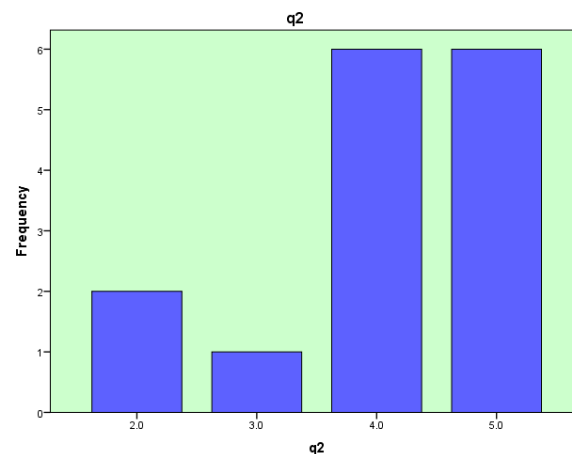
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.933 از 5 است، و این شاخص نشان‌دهنده آشنایی شرکت‌کنندگان با محتوای دوره است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7037 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه موافق اند که با سواد رسانه آشنایی دارند.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمرات 2 و 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش هستند.

پرسش دوم- چقدر محتوای دوره برگزار شده برای شما مفید بود؟

N	Valid	15
	Missing	0
Mean		4.067
Mode		4.0 ^a
Std. Deviation		1.0328

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	2	13.3	13.3	13.3
3.0	1	6.7	6.7	20.0
4.0	6	40.0	40.0	60.0
5.0	6	40.0	40.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	



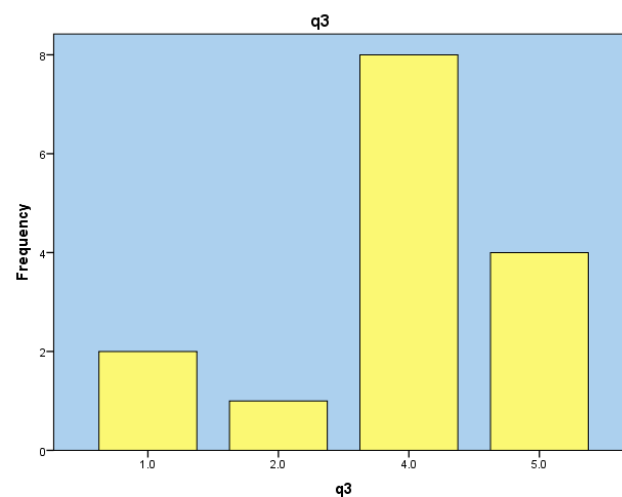
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.067 از 5 است، و این شاخص نشان‌دهنده رضایت شرکت‌کنندگان از محتوای دوره است.
- ب) انحراف معیار برابر 1.0328 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با موافق‌اند که محتوا دوره سواد رسانه مفید بوده است.
- ج) نمرات 4 و 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش هستند.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا مطالب دوره آموزشی مرتبط با نیازهای فعلی شما بود؟

N	Valid	15
	Missing	0
Mean		3.733
Mode		4.0
Std. Deviation		1.3345

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.0	2	13.3	13.3	13.3
2.0	1	6.7	6.7	20.0
4.0	8	53.3	53.3	73.3
5.0	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	



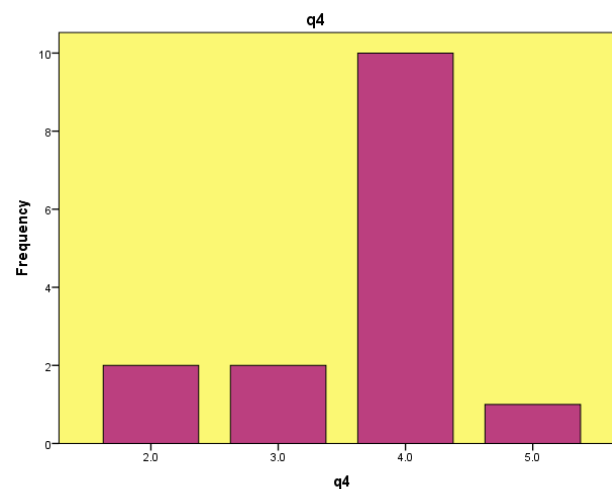
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.733 از 5 است، و این شاخص نشان‌دهنده ارتباط دوره با نیاز کارکنان دانشگاه است.
- ب) انحراف معیار برابر 1.3345 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با موافق اند که دوره سواد رسانه مورد نیاز آنها بوده است.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

N	Valid	15
	Missing	0
Mean		3.667
Mode		4.0
Std. Deviation		.8165

پرسش چهارم- آیا موضوعات مطرح شده در دوره، اهمیت رسانه ها و تاثیر آن ها بر جامعه را به خوبی توضیح می داد؟

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	2	13.3	13.3	13.3
3.0	2	13.3	13.3	26.7
4.0	10	66.7	66.7	93.3
5.0	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	



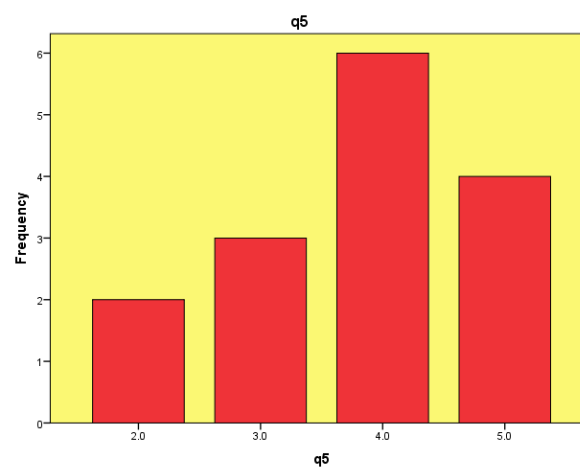
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.667 از 5 است، و این یعنی موضوعات مطرح شده به طور متوسطی با اهمیت رسانه در جامعه مرتبط بوده.
- ب) انحراف معیار برابر 0.8165 است، یعنی کارکنان دانشگاه در باره اهمیت رسانه در جامعه یک نظر اند.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 5 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

N	Valid	15
	Missing	0
Mean		3.800
Mode		4.0
Std. Deviation		1.0142

پرسش پنجم - چقدر احساس می کنید که این دوره توانسته است نگرش شما نسبت به محتوای رسانه ای را تغییر دهد؟

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	2	13.3	13.3	13.3
3.0	3	20.0	20.0	33.3
4.0	6	40.0	40.0	73.3
5.0	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	



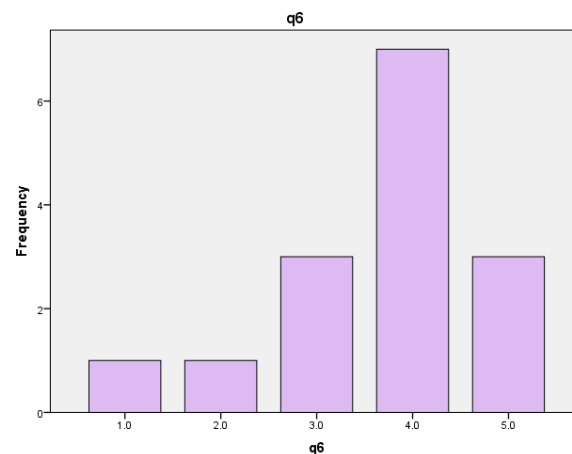
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.8 از 5 است، و این یعنی دوره در تغییر نگرش کارکنان به اهمیت سواد رسانه موفق بوده است.
- ب) انحراف معیار برابر 1.0142 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با موافق اند که دوره باعث تغییر نگرش آنها شده است.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش ششم- آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	15
	Missing	0
Mean		3.667
Mode		4.0
Std. Deviation		1.1127

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.0	1	6.7	6.7	6.7
2.0	1	6.7	6.7	13.3
3.0	3	20.0	20.0	33.3
4.0	7	46.7	46.7	80.0
5.0	3	20.0	20.0	100.0
Total	15	100.0	100.0	



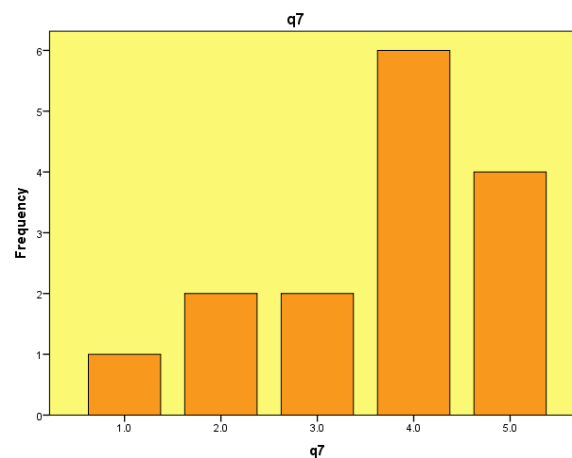
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.667 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 1.1127 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمرات 1 و 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش هستند.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	15
	Missing	0
Mean		3.667
Mode		4.0
Std. Deviation		1.2344

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.0	1	6.7	6.7	6.7
2.0	2	13.3	13.3	20.0
3.0	2	13.3	13.3	33.3
4.0	6	40.0	40.0	73.3
5.0	4	26.7	26.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 3.667 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 1.2344 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 1 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

- بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی شاخه‌ای از آمار است که با استفاده از اطلاعات محدود، در مورد کل جامعه تصمیم‌گیری کنیم.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره سواد رسانه‌ای را با آمار استنباطی تحلیل کنیم؟

تحلیل داده‌های پرسشنامه دوره سواد رسانه‌ای با استفاده از آمار استنباطی، به دلایل زیر اهمیت دارد:

۱- تعمیم نتایج به کل کارکنان دانشگاه:

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم نتایج به دست آمده از پرسشنامه‌ها را به کل کارکنان دانشگاه که در دوره شرکت کرده‌اند، تعمیم دهیم. این کار به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از اثربخشی دوره برای کل جامعه هدف پیدا کنیم.

۲- تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد:

آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی انجام دهیم. با استفاده از نتایج تحلیل‌های آماری، می‌توانیم نقاط قوت و ضعف دوره را شناسایی کنیم و بر اساس آن‌ها، تغییرات لازم را اعمال کنیم.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - کارکنان با مفاهیم سواد رسانه‌ای آشنا بودند.

فرضیه دوم - محتوای دوره برگزار شده مفید بود.

فرضیه سوم - مطالب آموزشی منطبق بر نیازهای فعلی کارکنان بود.

فرضیه چهارم - موضوعات مطرح شده در دوره اهمیت سواد رسانه‌ای در جامعه را به خوبی نشان داده است.

فرضیه پنجم - نگرش کارکنان پس از دوره درمورد سواد رسانه‌ای تغییر کرده است.

فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت بخش بوده است.

فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت‌کنندگان پاسخ میداد.

فرضیه هشتم - شرکت‌کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	5.137	14	.000	.9333	.544	1.323
q2	4.000	14	.001	1.0667	.495	1.639
q3	2.128	14	.052	.7333	-.006	1.472
q4	3.162	14	.007	.6667	.215	1.119
q5	3.055	14	.009	.8000	.238	1.362
q6	2.320	14	.036	.6667	.050	1.283
q7	2.092	14	.055	.6667	-.017	1.350
X	3.708	14	.002	.79048	.3332	1.2477

تفسیر:

براساس نتیجه بالا تنها فرضیات سوم و هفتم پذیرفته میشوند و این دوره آموزشی در مجموع رضایت کارکنان را کسب نکرده است.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

Binomial Test

		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	≤ 3	2	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	.9		
	Total		15	1.0		
q2	Group 1	≤ 3	3	.2	.6	.002 ^a
	Group 2	> 3	12	.8		
	Total		15	1.0		
q3	Group 1	≤ 3	3	.2	.6	.002 ^a
	Group 2	> 3	12	.8		
	Total		15	1.0		
q4	Group 1	≤ 3	4	.3	.6	.009 ^a
	Group 2	> 3	11	.7		
	Total		15	1.0		
q5	Group 1	≤ 3	5	.3	.6	.034 ^a
	Group 2	> 3	10	.7		
	Total		15	1.0		
q6	Group 1	≤ 3	5	.3	.6	.034 ^a
	Group 2	> 3	10	.7		
	Total		15	1.0		
q7	Group 1	≤ 3	5	.3	.6	.034 ^a
	Group 2	> 3	10	.7		
	Total		15	1.0		
X	Group 1	≤ 3	2	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	.9		
	Total		15	1.0		

تفسیر:

بر اساس فرض صفر این دیدگاه (فرض صفر: رضایت در هر پرسش پایین است)، تمامی فرضیات ما پذیرفته میشود و میتوان در تمامی پرسش‌ها رضایت کارکنان جلب شده است.

چالش - کدام نتیجه درست است؟ کدام دیدگاه بپذیریم؟

وقتی نتایج تحلیل‌ها بر اساس دو دیدگاه متفاوت، نتایج متفاوتی را نشان می‌دهند، باید با دقت و وسواس بیشتری به موضوع نگاه کرد.

راه حل پیشنهادی:

به شناسایی توزیع داده‌ها می‌پردازیم، آیا میتوان گفت دارای توزیع مشخصی اند یا خیر؟ می‌توانیم از آزمون‌های نرمالیتی مانند آزمون شاپیرو-ویلکاکسون یا کولموگروف-اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن داده‌ها استفاده کنیم.

توصیه:

در بسیاری از موارد، استفاده از روش‌های آمار ناپارامتری برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت، رویکرد محافظه‌کارانه‌تری است. این روش‌ها کمتر به فرضیات سختگیرانه نیاز دارند و نتایج قابل اطمینان‌تری ارائه می‌دهند.
بر اساس نتیجه زیر، میتوان گفت در مجموع داده‌های جمع‌آوری شده دارای توزیع نرمال اند، پس نتیجه دیدگاه اول را می‌پذیریم و رضایت بخش بودن این دوره آموزشی را رد نمی‌کنیم.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		X
N		15
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	3.7905
	Std. Deviation	.82573
	Absolute	.200
Most Extreme Differences	Positive	.110
	Negative	-.200
Test Statistic		.200
Asymp. Sig. (2-tailed)		.108 ^c

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

در این پژوهش، تلاش شد تا با استفاده از تحلیل داده‌های پرسشنامه، میزان رضایت و اثربخشی دوره آموزشی سواد رسانه‌ای ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان مورد ارزیابی قرار گیرد. نتایج نشان داد که شرکت‌کنندگان به طور کلی از محتوای دوره، روش تدریس و میزان یادگیری خود رضایت نسبی داشتند ولی در حالت کلی دوره رضایت بخش نبود. با این حال، برخی نقاط ضعف و پیشنهادات نیز از سوی شرکت‌کنندگان مطرح شد که در ادامه به آن‌ها اشاره می‌کنیم.

نقاط ضعف: برخی از شرکت‌کنندگان خواستار برگزاری دوره‌های آموزشی عملی و کاربردی‌تر بوده‌اند.

پیشنهادهای: ارائه کارگاه‌های عملی، استفاده از مثال‌های کاربردی و به‌روزرسانی محتوای دوره از جمله پیشنهادات مطرح شده است.

پیشنهادهای افزایش رضایت کارکنان در دوره‌های آموزشی آتی:

۱- **برگزاری کارگاه‌های عملی:** برگزاری کارگاه‌های عملی و تعاملی می‌تواند به شرکت‌کنندگان کمک کند تا مفاهیم سواد رسانه‌ای را به طور ملموس‌تر و کاربردی‌تر یاد بگیرند.

۲- **استفاده از مثال‌های کاربردی و به‌روز:** استفاده از مثال‌های واقعی و به‌روز از دنیای رسانه، می‌تواند جذابیت و کاربردی بودن دوره را افزایش دهد.

۳- **به‌روزرسانی محتوای دوره:** با توجه به تغییرات سریع در دنیای رسانه، لازم است محتوای دوره به طور منظم به‌روزرسانی شود.

- ۴- **ارائه فرصت‌های تعامل و بحث:** ایجاد فضایی برای تعامل و بحث بین شرکت‌کنندگان، می‌تواند به آن‌ها کمک کند تا نظرات و تجربیات خود را به اشتراک بگذارند.
 - ۵- **ارزیابی مستمر دوره:** ارزیابی مستمر دوره و دریافت بازخورد از شرکت‌کنندگان، می‌تواند به بهبود کیفیت دوره‌های آموزشی آتی کمک کند.
 - ۶- **تنوع در روش‌های تدریس:** استفاده از روش‌های تدریس متنوع و جذاب، می‌تواند از خستگی شرکت‌کنندگان جلوگیری کند و اثربخشی دوره را افزایش دهد.
 - ۷- **توجه به نیازهای مخاطبان:** برنامه‌ریزی و طراحی دوره‌های آموزشی باید با توجه به نیازها و سطح دانش مخاطبان انجام شود.
 - ۸- **ارائه گواهی شرکت در دوره:** ارائه گواهی شرکت در دوره، می‌تواند انگیزه شرکت‌کنندگان را برای حضور فعال در دوره افزایش دهد.
- با توجه به اهمیت سواد رسانه‌ای در دنیای امروز، برگزاری دوره‌های آموزشی مرتبط برای کارکنان دانشگاه‌ها ضروری است. با اعمال تغییرات و پیشنهادات مطرح شده، می‌توان کیفیت دوره‌های آموزشی سواد رسانه‌ای را بهبود بخشید و رضایت کارکنان را افزایش داد.

ارزیابی دوره آموزشی اکسل (Excel) ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

در دنیای داده‌محور امروز، مهارت‌های کار با نرم‌افزارهای صفحه گسترده، به ویژه اکسل، از جمله ضروری‌ترین مهارت‌های مورد نیاز برای انجام امور اداری و پژوهشی در سازمان‌ها و دانشگاه‌ها به شمار می‌رود. دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یکی از مراکز علمی و پژوهشی پیشرو در کشور، همواره در تلاش است تا سطح دانش و مهارت‌های کارکنان خود را در زمینه‌های مختلف ارتقا دهد. در همین راستا، دوره آموزشی اکسل با هدف توانمندسازی کارکنان در استفاده از این نرم‌افزار قدرتمند، برگزار گردید.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- افزایش بهره‌وری و سرعت عمل:

تسلط بر نرم‌افزار اکسل، به کارکنان این امکان را می‌دهد تا امور اداری و پژوهشی خود را با سرعت و دقت بیشتری انجام دهند یا محاسبات پیچیده، تحلیل داده‌ها و تهیه گزارش‌ها را به آسانی انجام دهند.

۲- ارتقای کیفیت تحلیل داده‌ها:

با استفاده از امکانات پیشرفته نرم‌افزار اکسل، کارکنان می‌توانند داده‌های خود را به صورت دقیق‌تر و جامع‌تر تحلیل نمایند و تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر داده را انجام دهند.

۳- سهولت در تهیه گزارش‌ها و نمودارها:

رم‌افزار اکسل، ابزارهای متنوعی را برای تهیه گزارش‌ها و نمودارها در اختیار کاربران قرار می‌دهد که این امر، به سهولت در انجام امور مربوط به تحلیل و ارائه داده‌ها کمک می‌کند.

۴- ایجاد اسناد استاندارد و حرفه‌ای:

با استفاده از قالب‌ها و امکانات طراحی نرم‌افزار اکسل، کارکنان می‌توانند اسناد استاندارد و حرفه‌ای را ایجاد نمایند. ایجاد داشبورد های مدیریتی و گزارش های پویا.

۵- بهبود ارتباطات و تبادل اطلاعات:

با استفاده از نرم‌افزار اکسل، کارکنان می‌توانند داده‌های خود را به راحتی با دیگران به اشتراک بگذارند و از این طریق، ارتباطات و تبادل اطلاعات را بهبود بخشند. منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی اکسل و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود. امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای سطح مهارت‌های رایانه‌ای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان و بهبود کیفیت انجام امور اداری و پژوهشی آن‌ها باشد.

اهمیت یادگیری اکسل:

الف) اکسل یک نرم‌افزار بسیار کاربردی است که برای تحلیل داده‌ها، ایجاد گزارش‌ها، و انجام محاسبات پیچیده استفاده می‌شود.

ب) کارمندان دانشگاه برای تهیه گزارش‌های مالی، تحلیل داده‌های پژوهشی، و سازماندهی اطلاعات اداری به اکسل نیاز دارند.

ج) تسلط بر اکسل باعث افزایش سرعت و دقت در انجام امور اداری و پژوهشی می‌شود.

د) یادگیری اکسل به کارمندان کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر داده انجام دهند.

بخش دوم: روش شناسی

این پژوهش، نه صرفاً یک ارزیابی کمی، بلکه کاوشی کیفی در تجربه یادگیری کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی اکسل است. هدف ما، فراتر از سنجش صرف رضایت، فهم عمیق از نقاط قوت و ضعف دوره و ارائه پیشنهادات سازنده برای بهبود کیفیت آموزش‌های آتی است. در این پژوهش، به دنبال پاسخ به این پرسش محوری هستیم که آیا دوره آموزشی اکسل، توانسته است نیازهای کارکنان را در زمینه مهارت‌های کار با این نرم‌افزار برآورده کند؟ برای پاسخ به این پرسش، از رویکردی ترکیبی (کمی و کیفی) استفاده می‌کنیم.

جامعه آماری: مشارکت‌کنندگان در تجربه آموزشی

جامعه آماری ما، تمامی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان هستند که در دوره آموزشی اکسل شرکت کرده‌اند. از آنجا که هدف ما، بررسی تجربه آموزشی تمام شرکت‌کنندگان است، از روش سرشماری استفاده می‌کنیم.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها: مجموعه‌ای از شواهد

ابزار جمع‌آوری داده‌های ما، مجموعه‌ای از شواهد است که شامل پرسشنامه، مشاهدات و مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته می‌شود.

پرسشنامه:

پرسشنامه، ابزار اصلی جمع‌آوری داده‌های کمی است. این پرسشنامه، شامل سوالاتی در مورد جنبه‌های مختلف دوره آموزشی، از جمله محتوا، روش تدریس، کاربرد عملی و میزان رضایت است. سوالات پرسشنامه، با استفاده از طیف لیکرت طراحی شده‌اند تا امکان سنجش میزان موافقت یا مخالفت شرکت‌کنندگان با گزاره‌های مختلف فراهم شود.

مشاهدات:

مشاهدات، برای ثبت اطلاعات مربوط به نحوه برگزاری دوره، تعامل اساتید با شرکت‌کنندگان و فضای آموزشی استفاده می‌شود. این مشاهدات، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از تجربه آموزشی شرکت‌کنندگان پیدا کنیم.

تحلیل داده‌ها: رمزگشایی از شواهد

برای رمزگشایی از شواهد جمع‌آوری شده، از روش‌های تحلیل داده‌های کمی و کیفی استفاده می‌کنیم.

تحلیل داده‌های کمی:

داده‌های کمی جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شوند. در این مرحله، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای بررسی الگوها و روابط بین متغیرها استفاده می‌شود.

مثث بندی: اطمینان از اعتبار نتایج

برای اطمینان از اعتبار نتایج پژوهش، از روش مثث‌بندی استفاده می‌کنیم. در این روش، از منابع داده‌های مختلف (پرسشنامه، مشاهدات و مصاحبه‌ها) برای بررسی یک موضوع واحد استفاده می‌شود. همچنین پایایی پرسشنامه طراحی شده به روش ضریب آلفای کرونباخ سنجیده شد که براساس نتیجه زیر، ضریب آلفای کرونباخ این پژوهش 0.805 بدست آمده که این نشان دهنده پایایی بسیار خوب پرسشنامه می‌باشد.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.805	8

ملاحظات اخلاقی: رعایت اصول اخلاقی پژوهش

در تمام مراحل پژوهش، اصول اخلاقی پژوهش رعایت می‌شود. شرکت در پژوهش، کاملاً داوطلبانه است و اطلاعات شرکت کنندگان، به صورت محرمانه حفظ می‌شود.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

آمار توصیفی را می‌توان به عنوان زبانی بصری برای روایت داستان داده‌ها در نظر گرفت. این زبان، با استفاده از ابزارهای گوناگون، از جمله جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، تصویری روشن از داده‌ها ارائه می‌دهد. به عبارت دیگر، آمار توصیفی، مانند یک راوی بی‌طرف، واقعیت‌های موجود در داده‌ها را آشکار می‌کند. این راوی، بدون قضاوت و پیش‌داوری، الگوها و روندهای موجود در داده‌ها را به نمایش می‌گذارد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره اکسل را با آمار توصیفی بررسی کنیم؟

داده‌های پرسشنامه دوره اکسل، مانند قطعات یک پازل هستند. آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا این قطعات را کنار هم بچینیم و تصویری کامل از تجربه آموزشی کارکنان ارائه دهیم. به طور خاص، آمار توصیفی در تحلیل داده‌های پرسشنامه دوره اکسل، اهداف زیر را دنبال می‌کند:

۱- تبدیل داده‌های خام به اطلاعات قابل فهم:

با استفاده از جداول و نمودارها، می‌توانیم اطلاعات را به صورت بصری و جذاب ارائه دهیم به عبارت دیگر ارائه تصویری روشن از وضعیت موجود.

۲- شناسایی الگوهای پنهان:

آیا نظرات شرکت کنندگان در مورد جنبه‌های مختلف دوره، الگوی خاصی را نشان می‌دهد؟ به کمک ابزارهای آمار توصیفی میتوان به پرسش پاسخ معقولی داد.

۳- ایجاد زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر:

با استفاده از نتایج آمار توصیفی، می‌توانیم فرضیه‌های پژوهشی دقیق‌تری مطرح کنیم.

۴- ارزیابی اثربخشی دوره:

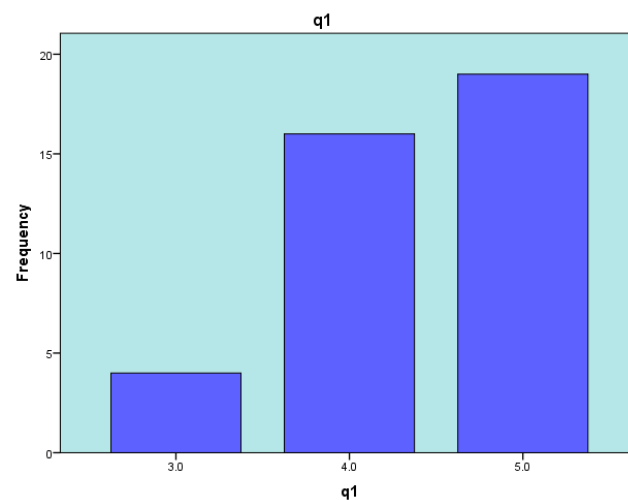
به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و بی‌طرفانه، داده‌های پرسشنامه دوره اکسل را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دست یابیم.

در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هشت گانه پرسشنامه می‌پردازیم:

پرسش اول - آیا از محتوای دوره راضی بودید؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.385
Mode		5.0
Std. Deviation		.6734

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	4	10.3	10.3	10.3
4.0	16	41.0	41.0	51.3
5.0	19	48.7	48.7	100.0
Total	39	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.385 از 5 است، بنابراین میتوان گفت کارکنان دانشگاه از محتوای دوره آموزشی راضی بودند.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.6734 است، لذا رضایت از محتوای دوره از نظر کارمندان مشهود است.

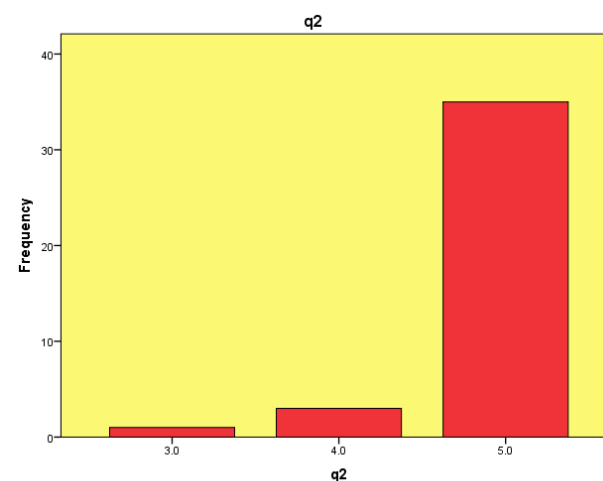
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا روش تدریس مدرس راضی کننده بود؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.872
Mode		5.0
Std. Deviation		.4091

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	2.6	2.6	2.6
4.0	3	7.7	7.7	10.3
5.0	35	89.7	89.7	100.0
Total	39	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.872 از 5 است، بنابراین میتوان گفت کارکنان دانشگاه از این دوره رضایت خیلی بالایی دارند.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.4091 است، لذا رضایت از دوره از نظر کارمندان مشهود است.

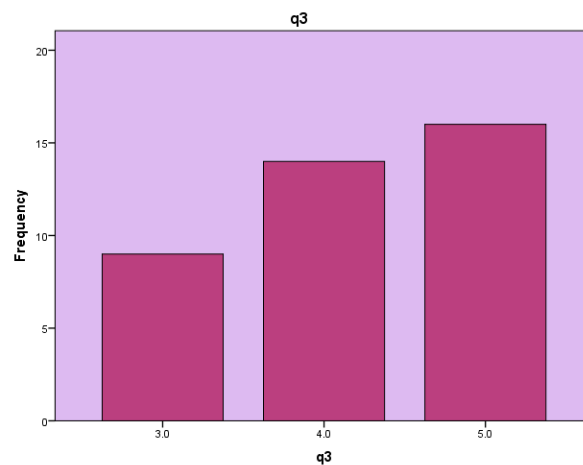
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا امکانات آموزشی دوره مناسب و کافی بود؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.179
Mode		5.0
Std. Deviation		.7905

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	9	23.1	23.1	23.1
4.0	14	35.9	35.9	59.0
5.0	16	41.0	41.0	100.0
Total	39	100.0	100.0	



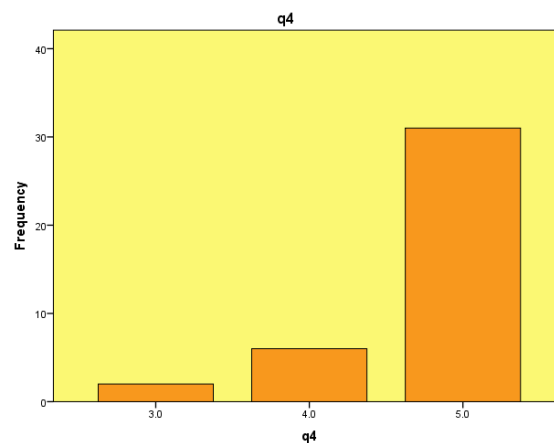
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.179 از 5 است، بنابراین میتوان گفت امکانات آموزشی مناسبی برای این دوره در نظر گرفته شده است .
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7905 است، لذا رضایت بالا کارکنان از امکانات دوره را نتیجه میگیریم.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا مدرس پاسخگوی سوالات شما بود؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.744
Mode		5.0
Std. Deviation		.5486

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	2	5.1	5.1	5.1
4.0	6	15.4	15.4	20.5
5.0	31	79.5	79.5	100.0
Total	39	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.744 از 5 است، بنابراین میتوان گفت مدرس به خوبی به سوالات شرکت کنندگان جواب میداده است.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5486 است، لذا کارمندان معتقدند که مدرس به خوبی پاسخگوی آنها بوده است.

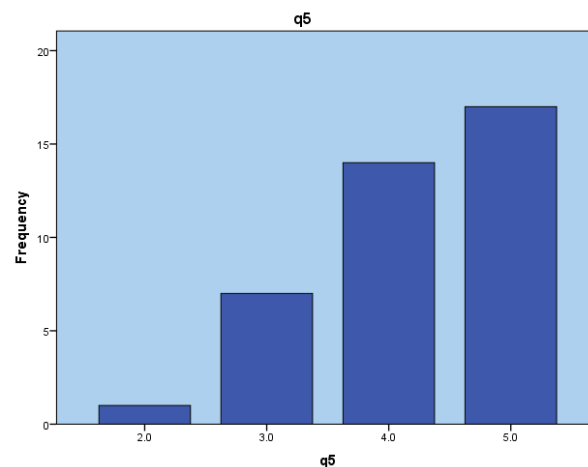
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم - آیا احساس می کنید که مطالب آموزش داده شده در دوره برای کار روزانه شما مفید بوده اند؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.205
Mode		5.0
Std. Deviation		.8329

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	2.6	2.6	2.6
3.0	7	17.9	17.9	20.5
4.0	14	35.9	35.9	56.4
5.0	17	43.6	43.6	100.0
Total	39	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.205 است، بنابراین میتوان گفت مطالب دوره برای کارمندان بسیار مفید بوده است.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5486 است، لذا کارمندان معتقدند که مدرس به خوبی پاسخگوی آنها بوده است.

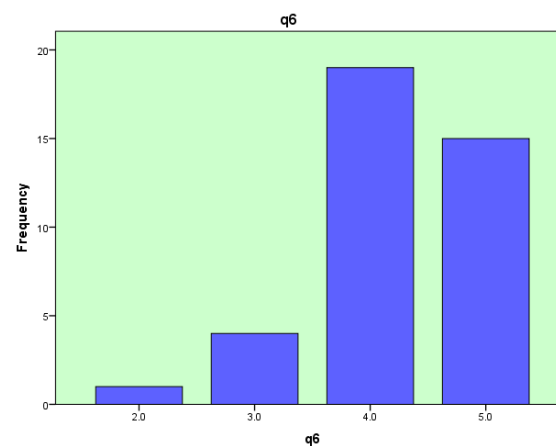
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش ششم- آیا پس از گذراندن دوره، توانایی شما در انجام فعالیت هایی مثل ساخت نمودار، استفاده از توابع و... افزایش یافته است؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.231
Mode		4.0
Std. Deviation		.7420

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	1	2.6	2.6	2.6
3.0	4	10.3	10.3	12.8
4.0	19	48.7	48.7	61.5
5.0	15	38.5	38.5	100.0
Total	39	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.231 از 5 است، یعنی توانایی کارکنان دانشگاه در نرم افزار اکسل به خوبی افزایش یافته است.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7420 است، یعنی کارکنان به گفته خودشان به خوبی آموزش دیده‌اند.

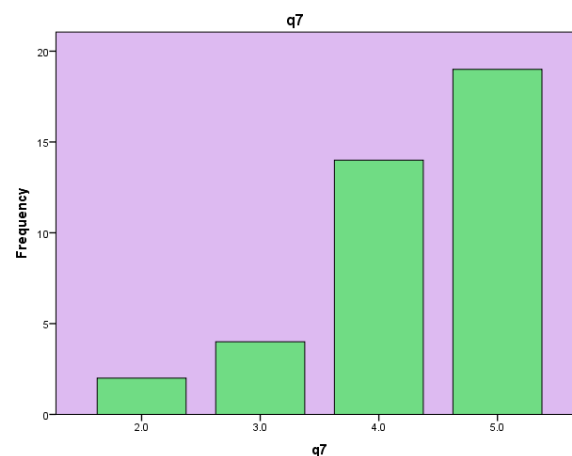
ج) نمره 4 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا پس از گذراندن دوره، از اکسل برای انجام وظایف روزانه خود بیشتر استفاده میکنید؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.282
Mode		5.0
Std. Deviation		.8568

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2.0	2	5.1	5.1	5.1
3.0	4	10.3	10.3	15.4
4.0	14	35.9	35.9	51.3
5.0	19	48.7	48.7	100.0
Total	39	100.0	100.0	



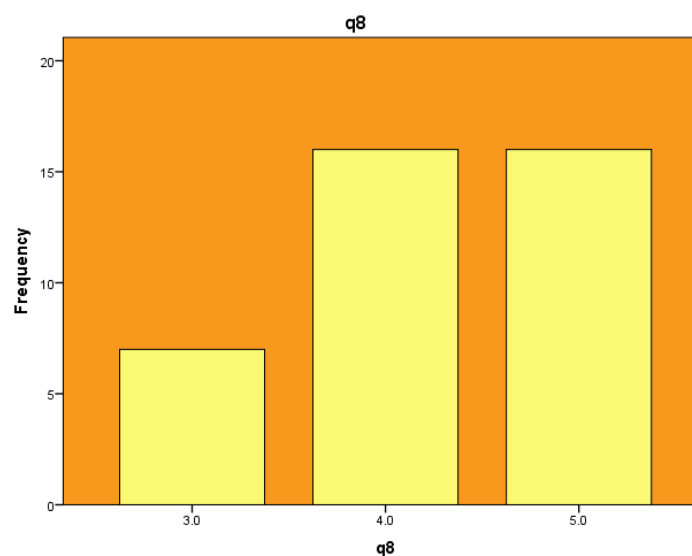
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.282 از 5 است، یعنی استفاده کارکنان از اکسل برای وظایف شغلیشان به مراتب بیشتر شده است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.8568 است، یعنی کارکنان به گفته خودشان به خوبی از اکسل و آنچه آموزش دیده اند استفاده میکنند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 2 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هشتم- آیا در مقایسه با قبل دوره، سرعت و دقت شما در انجام وظایف مرتبط با اکسل تغییر کرده است؟

N	Valid	39
	Missing	0
Mean		4.231
Mode		4.0
Std. Deviation		.7420

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	7	17.9	17.9	17.9
4.0	16	41.0	41.0	59.0
5.0	16	41.0	41.0	100.0
Total	39	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.231 از 5 است، به عبارت دیگر دوره موثر واقع شده و مهارت کارکنان در اکسل افزایش یافته است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.7420 است، کارکنان معتقدند دوره سبب افزایش دقت و سرعت آنها در کار با اکسل شده است.
- ج) نمره های 4 و 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی، فراتر از توصیف صرف داده‌ها، به ما امکان می‌دهد تا به دنیای ناشناخته‌ها سفر کنیم و با استفاده از اطلاعات محدود، در مورد کل جامعه آماری، فرضیه‌سازی و نتیجه‌گیری کنیم. در واقع، آمار استنباطی، ابزاری قدرتمند برای کشف الگوهای پنهان و روابط معنادار در داده‌ها است.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره اکسل را با آمار استنباطی بررسی کنیم؟

۱- تعمیم نتایج به کل جامعه هدف:

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم نتایج به دست آمده از نمونه پرسشنامه‌ها را به کل کارکنان دانشگاه که در دوره شرکت کرده‌اند، تعمیم دهیم.

۲- بررسی فرضیه‌های پژوهشی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا فرضیه‌های خود را در مورد تاثیر دوره بر دانش، نگرش و مهارت‌های اکسل شرکت‌کنندگان، به طور علمی بررسی کنیم.

۳- پیش‌بینی نتایج در آینده:

آیا با اعمال تغییرات پیشنهادی، می‌توان رضایت شرکت‌کنندگان را در دوره‌های آتی افزایش داد؟ با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم احتمال موفقیت دوره‌های آموزشی آتی را پیش‌بینی کنیم.

۴- تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد:

آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های آگاهانه‌ای در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی انجام دهیم.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - کارکنان از محتوای دوره راضی بوده اند.

فرضیه دوم - روش تدریس مدرس راضی کننده بوده است.

فرضیه سوم - امکانات آموزشی دوره مناسب و کافی بوده است.

فرضیه چهارم - مدرس پاسخگوی سوالات کارمندان به خوبی بوده است.

فرضیه پنجم - کارمندان احساس می کنند که مطالب آموزش داده شده مفید بوده است.

فرضیه ششم - پس از گذراندن دوره، توانایی کارمندان در انجام فعالیت های اکسل افزایش یافته است.

فرضیه هفتم - پس از گذراندن دوره، کارمندان از اکسل برای انجام وظایف روزانه خود بیشتر استفاده میکنند.

فرضیه هشتم - در مقایسه با قبل دوره، سرعت و دقت کارمندان در انجام وظایف مرتبط با اکسل تغییر کرده است.

فرضیه نهم - شرکت کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی در آمار استنباطی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

در این دیدگاه، فرض می‌شود که گزینه‌های طیف لیکرت دارای فواصل مساوی هستند و می‌توان آن‌ها را به عنوان داده‌های کمی در نظر گرفت. بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	12.841	38	.000	1.3846	1.166	1.603
q2	28.575	38	.000	1.8718	1.739	2.004
q3	9.318	38	.000	1.1795	.923	1.436
q4	19.849	38	.000	1.7436	1.566	1.921
q5	9.036	38	.000	1.2051	.935	1.475
q6	10.358	38	.000	1.2308	.990	1.471
q7	9.344	38	.000	1.2821	1.004	1.560
q8	10.358	38	.000	1.2308	.990	1.471
X	18.708	38	.000	1.39103	1.2405	1.5415

تفسیر:

براساس نتیجه بالا می‌توان گفت که هیچ یک از فرضیات ذکر شده رد نمی‌شود و در هر سوال از پرسشنامه دارای رضایت بالای کارنامه هستیم و به صورت کلی کارمندان از این دوره دارای رضایت بالایی دارند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه دوم:

		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	≤ 3	4	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	35	.9		
	Total		39	1.0		
q2	Group 1	≤ 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	38	1.0		
	Total		39	1.0		
q3	Group 1	≤ 3	9	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	30	.8		
	Total		39	1.0		
q4	Group 1	≤ 3	2	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	37	.9		
	Total		39	1.0		
q5	Group 1	≤ 3	8	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	31	.8		
	Total		39	1.0		
q6	Group 1	≤ 3	5	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	34	.9		
	Total		39	1.0		
q7	Group 1	≤ 3	6	.2	.6	.000 ^a

	Group 2	> 3	33	.8		
	Total		39	1.0		
q8	Group 1	<= 3	7	.2	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	32	.8		
	Total		39	1.0		
X	Group 1	<= 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	38	1.0		
	Total		39	1.0		

تفسیر:

براساس فرض صفر این دیدگاه (فرض صفر: رضایت در هر پرسش پایین است)، تمامی فرضیات ما پذیرفته میشود و میتوان در تمامی پرسش‌ها رضایت کارکنان جلب شده است.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

نتیجه‌گیری: روایتی از موفقیت، با نگاهی موشکافانه

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت قابل توجه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی اکسل است. این دوره، توانسته است با ارائه محتوایی کاربردی و روش‌های تدریس مؤثر، گامی مؤثر در ارتقای مهارت‌های رایانه‌ای کارکنان بردارد. با این حال، موفقیت، به معنای بی‌نقصی نیست. بررسی دقیق‌تر داده‌ها، نشان می‌دهد که برخی از جنبه‌های دوره، نیازمند توجه و بهبود است. برای مثال، برخی از شرکت‌کنندگان، خواستار ارائه مطالب پیشرفته‌تر و کاربردی‌تر در حوزه اکسل بوده‌اند. همچنین، برخی دیگر، پیشنهاداتی برای افزایش تعامل و مشارکت شرکت‌کنندگان در طول دوره ارائه کرده‌اند.

پیشنهادهات: گامی به سوی تعالی

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش و نظرات شرکت کنندگان، پیشنهادات زیر برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی اکسل ارائه می‌شود:

الف) تمرکز بر کاربردهای عملی:

پیشنهاد می‌شود در دوره‌های آموزشی آتی، بر کاربردهای عملی نرم‌افزار اکسل در محیط کار دانشگاهی تأکید بیشتری شود. ارائه مثال‌ها و تمرین‌های کاربردی، به شرکت کنندگان کمک می‌کند تا مهارت‌های آموخته شده را به طور مؤثر در محیط کار خود به کار گیرند.

ب) افزایش تعامل و مشارکت:

پیشنهاد می‌شود در طول دوره آموزشی، فرصت‌های بیشتری برای تعامل و مشارکت شرکت کنندگان فراهم شود. استفاده از روش‌های تدریس فعال، مانند بحث‌های گروهی، کارگاه‌های عملی و پروژه‌های گروهی، می‌تواند به افزایش تعامل و مشارکت شرکت کنندگان کمک کند.

ج) ارزیابی مستمر:

پیشنهاد می‌شود پس از برگزاری هر دوره آموزشی، ارزیابی جامعی از اثربخشی دوره انجام شود. استفاده از بازخورد شرکت کنندگان و تحلیل داده‌های عملکردی، به بهبود مستمر کیفیت دوره‌های آموزشی کمک می‌کند.

نتیجه‌گیری نهایی

دوره آموزشی اکسل، با ارائه محتوایی کاربردی و روش‌های تدریس مؤثر، توانسته است رضایت بالای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را جلب کند. با این حال، با توجه به پیشنهادات ارائه شده، می‌توان کیفیت دوره‌های آموزشی آتی را ارتقا داد و به هدف اصلی، یعنی توانمندسازی کارکنان در استفاده از نرم‌افزار اکسل، نزدیک‌تر شد. در نهایت، امید است که نتایج این پژوهش، گامی مؤثر در راستای بهبود کیفیت آموزش‌های رایانه‌ای در دانشگاه صنعتی اصفهان باشد.

ارزیابی دوره آموزشی فتوشاپ (photoshop) ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

دروازه‌ای به دنیای خلاقیت بصری

در عصر دیجیتال، تسلط بر ابزارهای طراحی گرافیکی، نه یک مهارت لوکس، بلکه یک ضرورت است. دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یک مرکز علمی و پژوهشی پیشرو، با درک این ضرورت، اقدام به برگزاری دوره آموزشی فتوشاپ نموده است.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- ارتقای مهارت‌های بصری:

فتوشاپ، ابزاری قدرتمند برای ویرایش و خلق تصاویر است. این دوره آموزشی، به کارکنان کمک می‌کند تا مهارت‌های بصری خود را ارتقا داده و بتوانند تصاویر با کیفیت و جذاب تولید کنند.

۲- بهبود کیفیت ارائه مطالب:

امروزه، ارائه مطالب به صورت بصری، نقش مهمی در جذب مخاطب دارد. این دوره آموزشی، به کارکنان کمک می‌کند تا بتوانند مطالب خود را به صورت بصری جذاب و حرفه‌ای ارائه دهند.

۳- افزایش بهره‌وری در تولید محتوا:

تسلط بر فتوشاپ، می‌تواند به کارکنان در تولید محتوای بصری برای وبسایت‌ها، شبکه‌های اجتماعی و سایر رسانه‌ها کمک کند. این امر، منجر به افزایش بهره‌وری در تولید محتوا و بهبود کیفیت ارتباطات دانشگاه می‌شود.

۴- ایجاد فرصت‌های جدید برای همکاری:

مهارت در فتوشاپ، می‌تواند فرصت‌های جدیدی برای همکاری بین کارکنان بخش‌های مختلف دانشگاه ایجاد کند. این امر، منجر به افزایش تعاملات بین‌بخشی و بهبود کیفیت پروژه‌های مشترک می‌شود.

۵- ارتقای برند دانشگاه:

استفاده از تصاویر با کیفیت و جذاب در تبلیغات و ارتباطات دانشگاه، می‌تواند به ارتقای برند دانشگاه کمک کند. این دوره آموزشی، به کارکنان کمک می‌کند تا بتوانند در راستای ارتقای برند دانشگاه، نقش موثری ایفا کنند.

به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد. هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی فتوشاپ و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود.

امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای مهارت‌های بصری کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان و بهبود کیفیت ارتباطات دانشگاه باشد.

بخش دوم: روش شناسی

کاوشی در تجربه یادگیری مهارت‌های بصری

این پژوهش، فراتر از یک ارزیابی صرفاً کمی، به دنبال کشف لایه‌های پنهان تجربه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از شرکت در دوره آموزشی فتوشاپ است. هدف ما، فهم عمیق از نحوه ادراک، یادگیری و کاربرد عملی مهارت‌های ارائه شده در این دوره است.

پرسش محوری: آیا دوره فتوشاپ، کارکنان را در مسیر تسلط بر مهارت‌های بصری قرار داد؟

در این پژوهش، به دنبال پاسخ به این پرسش محوری هستیم که آیا دوره آموزشی فتوشاپ، توانسته است کارکنان را در مسیر تسلط بر مهارت‌های بصری قرار دهد؟ برای پاسخ به این پرسش، از رویکردی جامع و چندوجهی استفاده می‌کنیم.

جامعه آماری:

جامعه آماری ما، تمامی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان هستند که در دوره آموزشی فتوشاپ شرکت کرده‌اند. با توجه به تعداد محدود شرکت‌کنندگان، از روش سرشماری برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها:

ابزار جمع‌آوری داده‌های ما، مجموعه‌ای از شواهد چندگانه است که شامل پرسشنامه، مشاهدات و نمونه کارهای عملی می‌شود.

پرسشنامه:

پرسشنامه، ابزار اصلی جمع‌آوری داده‌های کمی است. این پرسشنامه، شامل سؤالاتی در مورد جنبه‌های مختلف دوره آموزشی، از جمله محتوا، روش تدریس، کاربرد عملی و میزان رضایت است. سؤالات پرسشنامه، با استفاده از طیف لیکرت طراحی شده‌اند تا امکان سنجش میزان موافقت یا مخالفت شرکت‌کنندگان با گزاره‌های مختلف فراهم شود.

روایی پرسشنامه:

برای بررسی روایی پرسشنامه، از روش روایی محتوایی و روایی سازه استفاده شد. در روش روایی محتوایی، پرسشنامه توسط گروهی از متخصصان در زمینه طراحی گرافیک و آموزش بزرگسالان بررسی و نظرات آن‌ها در طراحی نهایی پرسشنامه اعمال شد. در روش روایی سازه، از تحلیل عاملی تاییدی برای بررسی ارتباط بین سوالات پرسشنامه و سازه‌های مورد نظر استفاده شد.

پایایی پرسشنامه:

برای بررسی پایایی پرسشنامه، از ضریب آلفای کرونباخ 0.871 بدست آمد که نشان‌دهنده پایایی بالای پرسشنامه است.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.871	7

مشاهدات:

مشاهدات، برای ثبت اطلاعات مربوط به نحوه برگزاری دوره، تعامل اساتید با شرکت‌کنندگان و فضای آموزشی استفاده می‌شود. این مشاهدات، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از تجربه آموزشی شرکت‌کنندگان پیدا کنیم.

نمونه کارهای عملی:

نمونه کارهای عملی شرکت‌کنندگان در پایان دوره آموزشی، برای ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی مهارت‌های ارائه شده در دوره استفاده می‌شود.

تحلیل داده‌ها:

برای رمزگشایی از شواهد جمع‌آوری شده، از روش‌های تحلیل داده‌های کمی استفاده می‌کنیم.

تحلیل داده‌های کمی:

داده‌های کمی جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شوند. در این مرحله، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای بررسی الگوها و روابط بین متغیرها استفاده می‌شود.

مثلث‌بندی: تضمین اعتبار و عمق یافته‌ها

برای تضمین اعتبار و عمق یافته‌های پژوهش، از روش مثلث‌بندی استفاده می‌کنیم. در این روش، از منابع داده‌های مختلف (پرسشنامه، مشاهدات و نمونه کارهای عملی) برای بررسی یک موضوع واحد استفاده می‌شود.

ملاحظات اخلاقی:

در تمام مراحل پژوهش، اصول اخلاقی پژوهش رعایت می‌شود. شرکت در پژوهش، کاملاً داوطلبانه است و اطلاعات شرکت‌کنندگان، به صورت محرمانه حفظ می‌شود. با این روش‌شناسی، به دنبال ارائه یک گزارش جامع و معتبر از ارزیابی دوره آموزشی فتوشاپ هستیم.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

روایتی از داده‌ها، با زبانی ساده و گویا

آمار توصیفی، زبانی است که به ما امکان می‌دهد داستان داده‌ها را به ساده‌ترین و گویاترین شکل ممکن روایت کنیم. این زبان، با استفاده از ابزارهای گوناگون، از جمله جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، تصویری روشن از داده‌ها ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره فتوشاپ را با آمار توصیفی بررسی کنیم؟

داده‌های پرسشنامه دوره فتوشاپ، مانند قطعات یک پازل هستند. آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا این قطعات را کنار هم بچینیم و تصویری کامل از تجربه آموزشی کارکنان ارائه دهیم.

۱- شناسایی الگوهای پنهان:

آیا نظرات شرکت‌کنندگان در مورد جنبه‌های مختلف دوره، الگوی خاصی را نشان می‌دهد؟ آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا الگوهای پنهان در داده‌ها را شناسایی کنیم.

۲- ارائه تصویری روشن از وضعیت موجود:

میزان رضایت شرکت‌کنندگان از دوره چقدر بوده است؟ آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا تصویری روشن از وضعیت موجود ارائه دهیم.

۳- تبدیل داده‌های خام به اطلاعات قابل فهم:

آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا داده‌های خام را به اطلاعات قابل فهم برای همگان تبدیل کنیم.

۴- ایجاد زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر:

آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر فراهم کنیم.

۵- ارزیابی اثربخشی دوره:

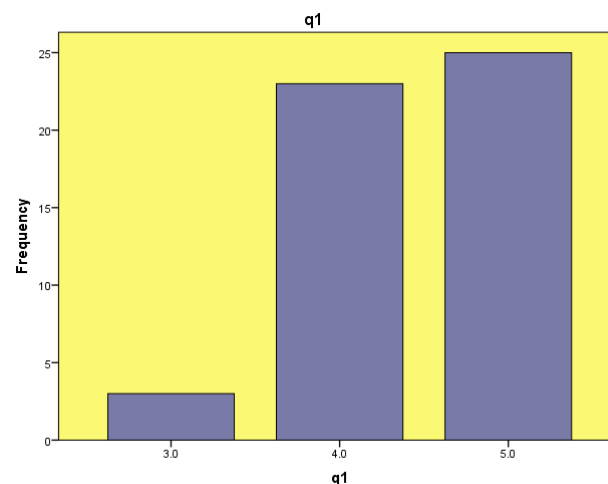
آیا دوره آموزشی، توانسته است اهداف مورد نظر را محقق کند؟ آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا اثربخشی دوره را ارزیابی کنیم. به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و بی‌طرفانه، داده‌های پرسشنامه دوره فتوشاپ را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دست یابیم.

در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول - آیا مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای شغلی کارکنان بود.

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.431
Mode		5.0
Std. Deviation		.6084

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	3	5.9	5.9	5.9
4.0	23	45.1	45.1	51.0
5.0	25	49.0	49.0	100.0
Total	51	100.0	100.0	



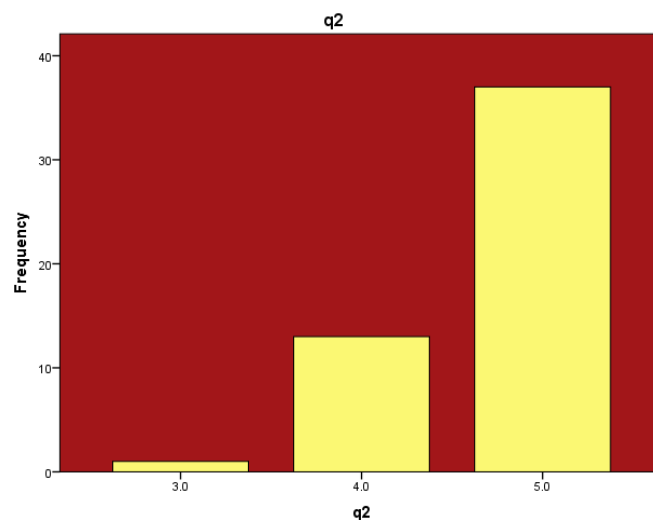
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.431 از 5 است، و این یعنی محتوای دوره به خوبی مرتبط با نیاز کارکنان بوده است.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.6084 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه موافق اند که محتوای دوره کاملاً مرتبط با نیازشان بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا اصول اولیه فتوشاپ را به خوبی درک کنید؟

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.706
Mode		5.0
Std. Deviation		.5018

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	2.0	2.0	2.0
4.0	13	25.5	25.5	27.5
5.0	37	72.5	72.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	



تفسیر:

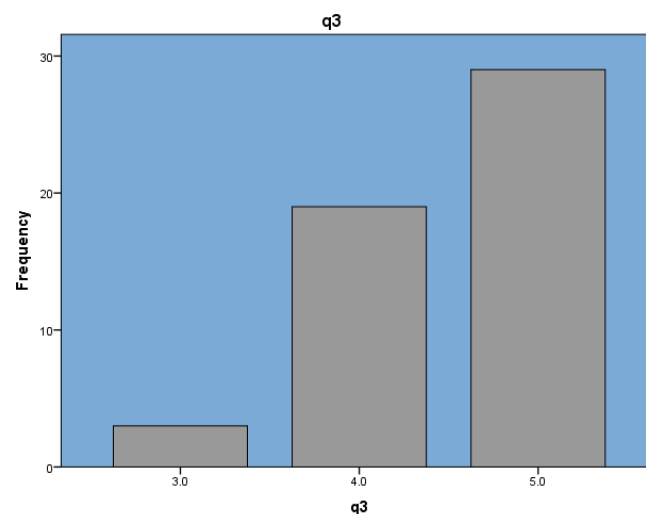
- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.706 از 5 است، و این یعنی کارکنان به خوبی با اصول اولیه فتوشاپ آشنا شده‌اند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5018 است، یعنی بسیاری از کارکنان معتقدند که با اصول اولیه فتوشاپ آشنا شده‌اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا مطالب آموزشی به شما کمک کرد تا پروژه های گرافیکی ساده را انجام دهید؟

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.510
Mode		5.0
Std. Deviation		.6123

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	3	5.9	5.9	5.9
4.0	19	37.3	37.3	43.1
5.0	29	56.9	56.9	100.0
Total	51	100.0	100.0	



تفسیر:

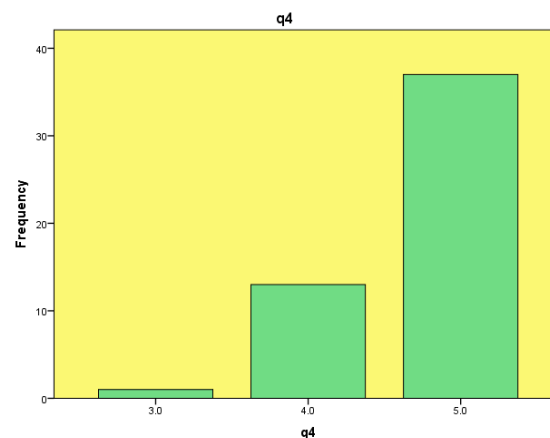
- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.510 از 5 است، و این یعنی کارکنان به خوبی پروژه‌های گرافیکی ساده را انجام می‌دهند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.6123 است، یعنی بسیاری از کارکنان معتقدند که توانایی انجام پروژه‌های گرافیکی ساده را کسب کرده‌اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا پس از شرکت در دوره، درک بهتری از ابزارها و قابلیت‌های فتوشاپ پیدا کرده‌اید؟

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.706
Mode		5.0

Std. Deviation | .5018

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	2.0	2.0	2.0
4.0	13	25.5	25.5	27.5
5.0	37	72.5	72.5	100.0
Total	51	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.706 از 5 است، و این یعنی کارکنان به درک بالایی از قابلیت های فتوشاپ رسیده اند.

ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5018 است، یعنی بسیاری از کارکنان معتقدند که محتوای دوره سبب درک بالای آنها از قابلیت های فتوشاپ شده است.

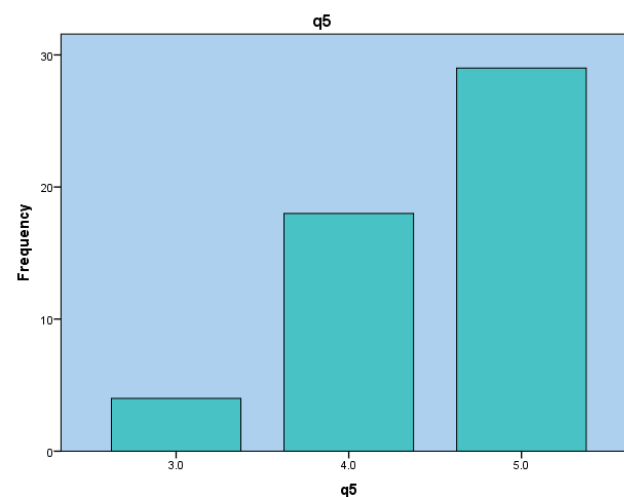
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم - آیا می‌توانید مطالب آموزش داده شده را در کارهای روزمره خود پیاده سازی کنید؟

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.490
Mode		5.0
Std. Deviation		.6441

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	4	7.8	7.8	7.8
4.0	18	35.3	35.3	43.1
5.0	29	56.9	56.9	100.0
Total	51	100.0	100.0	



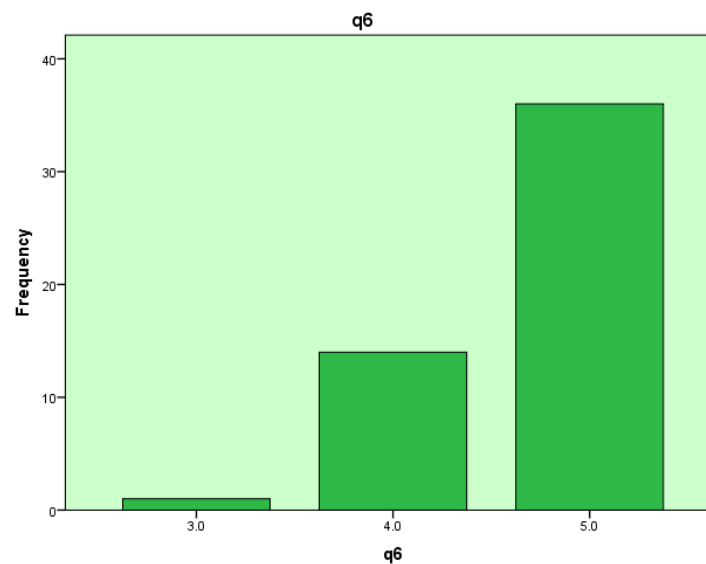
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.490 از 5 است، یعنی کارکنان به خوبی مطالب آموزش داده شده را موقع کار استفاده میکنند.
- ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.5018 است، یعنی کارمندان موافق اند که آموزش های آنها به خوبی در زمان کار استفاده میشوند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش ششم- آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.686
Mode		5.0
Std. Deviation		.5095

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3.0	1	2.0	2.0	2.0
4.0	14	27.5	27.5	29.4
5.0	36	70.6	70.6	100.0
Total	51	100.0	100.0	



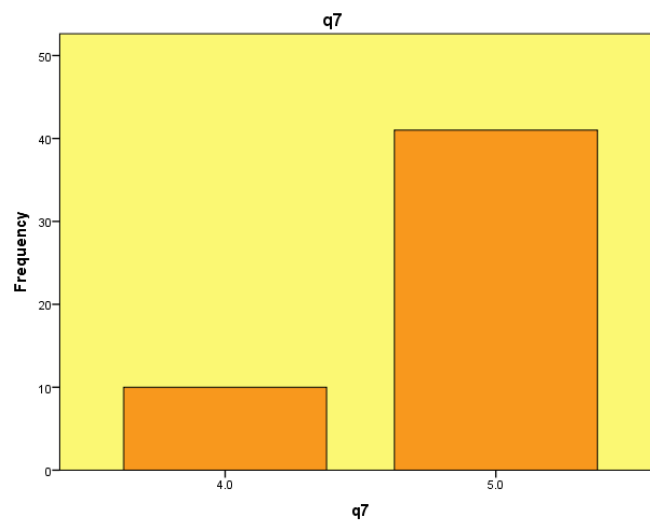
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.686 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.5095 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 3 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	51
	Missing	0
Mean		4.804
Mode		5.0
Std. Deviation		.4010

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	10	19.6	19.6	19.6
5.0	41	80.4	80.4	100.0
Total	51	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.804 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.4010 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی: پلی میان نمونه و جامعه، با هدف پیش‌بینی و تعمیم

آمار استنباطی، نه صرفاً مجموعه‌ای از آزمون‌ها و فرمول‌ها، بلکه ابزاری است برای ساختن پلی میان نمونه مورد بررسی و جامعه آماری گسترده‌تر. این شاخه از آمار، به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از داده‌های محدود نمونه، پیش‌بینی‌هایی در مورد کل جامعه انجام داده و نتایج را تعمیم دهیم.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره فتوشاپ را با آمار استنباطی بررسی کنیم؟

۱- تعمیم نتایج به کل جامعه هدف:

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم نتایج به دست آمده از نمونه پرسشنامه‌ها را به کل کارکنان دانشگاه که در دوره شرکت کرده‌اند، تعمیم دهیم.

۲- بررسی فرضیه‌های پژوهشی:

آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا فرضیه‌های خود را در مورد تاثیر دوره بر دانش، نگرش و مهارت‌های فتوشاپ شرکت کنندگان، به طور علمی بررسی کنیم.

۳- پیش‌بینی نتایج در آینده:

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم احتمال موفقیت دوره‌های آموزشی آتی را پیش‌بینی کنیم.

۴- تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد:

آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های آگاهانه‌ای در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی انجام دهیم. به طور خلاصه، آمار استنباطی، ابزاری قدرتمند برای استخراج اطلاعات ارزشمند از داده‌های نمونه و استفاده از آن‌ها برای تصمیم‌گیری‌های آگاهانه در مورد کل جامعه است.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای شغلی کارکنان بود.

فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا اصول اولیه فتوشاپ را به خوبی درک کنند.

فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا پروژه‌های گرافیکی ساده را انجام دهند.

فرضیه چهارم - کارمندان پس از شرکت در دوره، درک بهتری از ابزارها و قابلیت‌های فتوشاپ پیدا کرده‌اند.

فرضیه پنجم - کارمندان میتوانند مطالب آموزش داده شده را در کارهای روزمره خود پیاده‌سازی کنند.

فرضیه ششم - مدرس دوره از روش‌های تدریس متنوع استفاده میکرد.

فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت‌کنندگان پاسخ میداد.

فرضیه هشتم - شرکت‌کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

Test Value = 3				
t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference

					Lower	Upper
q1	16.800	50	.000	1.4314	1.260	1.602
q2	24.279	50	.000	1.7059	1.565	1.847
q3	17.609	50	.000	1.5098	1.338	1.682
q4	24.279	50	.000	1.7059	1.565	1.847
q5	16.522	50	.000	1.4902	1.309	1.671
q6	23.635	50	.000	1.6863	1.543	1.830
q7	32.128	50	.000	1.8039	1.691	1.917
X	28.218	50	.000	1.61905	1.5038	1.7343

تفسیر:

براساس نتیجه بالا میتوان گفت که تمامی فرضیات ما قبول میشود و در حالت کلی کارمندان رضایت بالایی از این دوره دارند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

آزمون فرضیه‌ها راساس دیدگاه دوم:

Binomial Test

		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	<= 3	3	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	48	.9		
	Total		51	1.0		
q2	Group 1	<= 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	50	1.0		
	Total		51	1.0		

q3	Group 1	<= 3	3	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	48	.9		
	Total		51	1.0		
q4	Group 1	<= 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	50	1.0		
	Total		51	1.0		
q5	Group 1	<= 3	4	.1	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	47	.9		
	Total		51	1.0		
q6	Group 1	<= 3	1	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	50	1.0		
	Total		51	1.0		
q7	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	51	1.0		
	Total		51	1.0		
X	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	51	1.0		
	Total		51	1.0		

تفسیر:

بر اساس فرض صفر این دیدگاه (فرض صفر: رضایت در هر پرسش پایین است)، تمامی فرضیات ما پذیرفته می‌شود و میتوان در تمامی پرسش‌ها رضایت کارکنان به خوبی جلب شده است.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

نتیجه‌گیری: فراتر از رضایت، به سوی تحول بصری

بررسی آماری داده‌های پرسشنامه، نشان‌دهنده رضایت چشمگیر کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی فتوشاپ است. نتایج حاصل از آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی، حاکی از افزایش قابل توجه دانش، نگرش و مهارت‌های فتوشاپ شرکت‌کنندگان در طول دوره است. این یافته‌ها، نشان می‌دهد که دوره آموزشی فتوشاپ، توانسته است به اهداف مورد نظر خود دست یابد و تاثیر مثبتی بر توانمندی‌های بصری کارکنان دانشگاه داشته باشد. با این حال، برای حفظ و ارتقای این دستاوردها، لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری اتخاذ شود.

پیشنهادات: طراحی مسیرهای یادگیری تخصصی و کاربردی

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش، پیشنهادات زیر برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی و ارتقای مهارت‌های بصری کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان ارائه می‌شود:

۱- طراحی مسیرهای یادگیری تخصصی:

با توجه به تنوع نیازهای شغلی کارکنان، طراحی مسیرهای یادگیری تخصصی در زمینه فتوشاپ ضروری است. این مسیرها، می‌توانند شامل دوره‌های آموزشی پیشرفته در زمینه‌های خاص مانند طراحی گرافیک، ویرایش تصاویر علمی، و تولید محتوای بصری برای وبسایت‌ها و شبکه‌های اجتماعی باشند.

۲- ایجاد کارگاه‌های عملی پروژه‌محور:

برای افزایش کاربرد عملی مهارت‌های آموخته شده، برگزاری کارگاه‌های عملی پروژه‌محور ضروری است. این کارگاه‌ها، به کارکنان امکان می‌دهد تا با انجام پروژه‌های واقعی، مهارت‌های خود را در محیط کار تمرین کنند.

۳- ارائه بازخورد مداوم و شخصی سازی شده:

ارائه بازخورد مداوم و شخصی سازی شده به شرکت کنندگان، نقش مهمی در بهبود یادگیری آن‌ها دارد. لازم است اساتید دوره، با بررسی نمونه کارهای عملی شرکت کنندگان، بازخوردهای سازنده و کاربردی ارائه دهند.

۴- ایجاد انجمن‌های تخصصی:

ایجاد انجمن‌های تخصصی در زمینه فتوشاپ، به کارکنان امکان می‌دهد تا با یکدیگر تعامل داشته باشند، تجربیات خود را به اشتراک بگذارند و از یکدیگر بیاموزند. این انجمن‌ها، می‌توانند به صورت آنلاین یا حضوری برگزار شوند.

۵- ارزیابی بلندمدت تاثیر دوره:

برای ارزیابی تاثیر پایدار دوره بر عملکرد شغلی کارکنان، لازم است شاخص‌های عملکردی مرتبط با تولید محتوای بصری در طول زمان مورد ارزیابی قرار گیرند. این ارزیابی، به دانشگاه کمک می‌کند تا تاثیرات بلندمدت دوره را شناسایی کرده و آن‌ها را بهبود بخشد.

۶- توسعه منابع آموزشی آنلاین:

ایجاد یک مخزن آنلاین از منابع آموزشی فتوشاپ (شامل فیلم‌های آموزشی، مقالات، و فایل‌های تمرینی) می‌تواند به کارکنان در یادگیری مداوم و خودآموز کمک کند. این منابع، باید به صورت منظم به‌روزرسانی شوند تا با آخرین نسخه‌های نرم‌افزار و تکنیک‌های طراحی همگام باشند.

۷- ایجاد فرصت‌های همکاری با طراحان حرفه‌ای:

برگزاری کارگاه‌ها و سمینارهایی با حضور طراحان حرفه‌ای، به کارکنان امکان می‌دهد تا از تجربیات آن‌ها استفاده کنند و با آخرین روندهای طراحی آشنا شوند. این امر، می‌تواند به افزایش انگیزه و خلاقیت کارکنان در زمینه طراحی کمک کند.

جمع‌بندی: سرمایه‌گذاری در توانمندی‌های بصری، سرمایه‌گذاری در آینده

برگزاری دوره آموزشی فتوشاپ، گامی موثر در راستای ارتقای توانمندی‌های بصری کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان بوده است. با این حال، برای حفظ و ارتقای این دستاوردها، لازم است رویکردهای جامع‌تر و مداوم‌تری اتخاذ شود. دانشگاه صنعتی اصفهان، با تعهد به ارتقای مهارت‌های بصری کارکنان و سرمایه‌گذاری در برنامه‌های آموزشی تخصصی و کاربردی، می‌تواند محیط کاری خلاق‌تر و پویاتری را برای کارکنان خود فراهم کند.

ارزیابی دوره آموزشی ورد (word) ویژه کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان

بخش اول: مقدمه

در عصر حاضر، مهارت‌های کار با رایانه، به ویژه نرم‌افزارهای کاربردی مانند ورد، از جمله ضروری‌ترین مهارت‌های مورد نیاز برای انجام امور اداری و پژوهشی در سازمان‌ها و دانشگاه‌ها به شمار می‌رود. دانشگاه صنعتی اصفهان، به عنوان یکی از مراکز علمی و پژوهشی پیشرو در کشور، همواره در تلاش است تا سطح دانش و مهارت‌های کارکنان خود را در زمینه‌های مختلف ارتقا دهد. در همین راستا، دوره آموزشی ورد با هدف توانمندسازی کارکنان در استفاده از این نرم‌افزار کاربردی، در تاریخ برگزار گردید.

اهمیت برگزاری این دوره آموزشی برای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

۱- افزایش بهره‌وری و سرعت عمل:

تسلط بر نرم‌افزار ورد، به کارکنان این امکان را می‌دهد تا امور اداری و پژوهشی خود را با سرعت و دقت بیشتری انجام دهند.

۲- ارتقای کیفیت مستندسازی:

با استفاده از امکانات پیشرفته نرم‌افزار ورد، کارکنان می‌توانند مستندات خود را با کیفیت بالاتری تهیه و ارائه نمایند.

۳- سهولت در نگارش و ویرایش متون:

نرم‌افزار ورد، ابزارهای متنوعی را برای نگارش و ویرایش متون در اختیار کاربران قرار می‌دهد که این امر، به سهولت در انجام امور مربوط به نگارش و ویرایش کمک می‌کند.

۴- ایجاد اسناد استاندارد و حرفه‌ای:

با استفاده از قالب‌ها و امکانات طراحی نرم‌افزار ورد، کارکنان می‌توانند اسناد استاندارد و حرفه‌ای را ایجاد نمایند.

۵- بهبود ارتباطات و تبادل اطلاعات:

با استفاده از نرم‌افزار ورد، کارکنان می‌توانند اسناد خود را به راحتی با دیگران به اشتراک بگذارند و از این طریق، ارتباطات و تبادل اطلاعات را بهبود بخشند. به منظور ارزیابی اثربخشی این دوره آموزشی و سنجش میزان رضایت شرکت‌کنندگان، پرسشنامه‌ای طراحی و در پایان دوره توزیع گردید. این گزارش، به تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها و ارائه نتایج حاصل از آن می‌پردازد.

هدف اصلی این پژوهش، ارزیابی میزان رضایت کارکنان دانشگاه از دوره آموزشی ورد و شناسایی نقاط قوت و ضعف آن به منظور بهبود دوره‌های آموزشی آتی است. در این گزارش، ابتدا به معرفی روش‌شناسی پژوهش و ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرداخته می‌شود. سپس، نتایج تحلیل‌های آماری به تفکیک سوالات پرسشنامه ارائه می‌گردد. در نهایت، با جمع‌بندی نتایج و ارائه پیشنهادات کاربردی، به ارائه تصویری روشن از اثربخشی دوره آموزشی و راهکارهای بهبود آن پرداخته می‌شود.

امید است که نتایج این پژوهش، گامی موثر در راستای ارتقای سطح مهارت‌های رایانه‌ای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان و بهبود کیفیت انجام امور اداری و پژوهشی آن‌ها باشد.

بخش دوم: روش‌شناسی

این پژوهش، فراتر از یک ارزیابی سطحی، سفری است به عمق تجربه یادگیری کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان در دوره آموزشی ورد. هدف ما، نه صرفاً ارائه آمار و ارقام، بلکه فهم دقیق از چگونگی تأثیر این دوره بر توانمندی‌های کارکنان و ارائه راهکارهایی برای بهبود کیفیت آموزش‌های آتی است.

سوالات کلیدی که در این پژوهش آماری آنها را بررسی میکنیم:

الف) دوره ورد تا چه میزان توانسته است نیازهای واقعی کارکنان را در محیط کار برآورده سازد؟

- ب) آیا محتوای ارائه شده، با نیازهای روزآمد کارکنان همخوانی داشته است؟
ج) روش‌های تدریس، تا چه حد توانسته‌اند یادگیری مؤثر را تسهیل کنند؟
د) آیا کارکنان توانسته‌اند مهارت‌های آموخته شده را در محیط کار به کار گیرند؟

جامعه آماری: مشارکت‌کنندگان در تجربه آموزشی

جامعه آماری این پژوهش، تمامی کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان هستند که در دوره آموزشی ورد شرکت کرده‌اند. با توجه به هدف بررسی تجربه تمام شرکت‌کنندگان، از روش سرشماری استفاده می‌شود.

ابزار گردآوری داده‌ها: ترکیبی از رویکردهای کمی و کیفی

برای پاسخ به سوالات کلیدی پژوهش، از ترکیبی از رویکردهای کمی و کیفی در جمع‌آوری داده‌ها استفاده می‌شود که عبارتند از:

۱- پرسشنامه ساختاریافته:

این پرسشنامه، شامل سوالاتی در مورد جنبه‌های مختلف دوره آموزشی، از جمله محتوا، روش تدریس، کاربرد عملی و میزان رضایت است. سوالات با استفاده از طیف لیکرت طراحی شده‌اند تا امکان سنجش دقیق میزان موافقت یا مخالفت شرکت‌کنندگان فراهم شود.

۲- مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته:

مصاحبه‌ها، برای جمع‌آوری داده‌های کیفی عمیق‌تر از شرکت‌کنندگان انتخاب شده، انجام می‌شود. در این مصاحبه‌ها، به دنبال فهم دقیق‌تر از تجربیات، نظرات و پیشنهادات شرکت‌کنندگان هستیم.

۳- تحلیل اسناد:

اسناد مرتبط با دوره آموزشی، مانند سرفصل‌های دوره، مواد آموزشی و نمونه کارهای شرکت کنندگان، مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرند. این تحلیل، به ما کمک می‌کند تا درک بهتری از محتوای ارائه شده و میزان انطباق آن با نیازهای کارکنان پیدا کنیم.

روش‌های تحلیل داده‌ها:

الف) تحلیل داده‌های کمی:

داده‌های کمی جمع‌آوری شده از پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شوند و از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای بررسی الگوها، روابط و معناداری آماری استفاده می‌شود.

ب) تحلیل داده‌های کیفی:

داده‌های کیفی جمع‌آوری شده از مصاحبه‌ها و تحلیل اسناد، با استفاده از روش تحلیل محتوا تحلیل می‌شوند. در این مرحله، به دنبال شناسایی مضامین، الگوها و مفاهیم کلیدی در داده‌ها هستیم.

روایی و پایایی:

روایی:

برای اطمینان از روایی ابزار اندازه‌گیری، از روایی محتوا و روایی سازه استفاده می‌شود. روایی محتوا با بررسی انطباق سوالات با اهداف دوره و روایی سازه با تحلیل عاملی بررسی می‌شود.

پایایی:

برای بررسی پایایی ابزار اندازه‌گیری، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده می‌شود.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.818	7

ضریب آلفای کرونباخ این پژوهش 0.818 بدست آمده که این نشان دهنده پایایی بسیار خوب پرسشنامه می‌باشد.

ملاحظات اخلاقی:

- رعایت اصل محرمانگی و حفظ اطلاعات شخصی شرکت کنندگان.
- کسب رضایت آگاهانه از شرکت کنندگان در مصاحبه‌ها.
- ارائه بازخورد مناسب به شرکت کنندگان در صورت تمایل.

با استفاده از این روش‌شناسی، به دنبال ارائه یک گزارش جامع، دقیق و معتبر از ارزیابی دوره آموزشی ورد هستیم که بتواند مبنایی برای بهبود کیفیت آموزش‌های آتی قرار گیرد.

بخش سوم: نتایج براساس آمار توصیفی

آمار توصیفی: روایتگر خاموش داده‌ها

آمار توصیفی، نه صرفاً مجموعه‌ای از فرمول‌ها و محاسبات، بلکه زبانی است برای روایت داستان داده‌ها. این زبان، به ما امکان می‌دهد تا با نگاهی دقیق و بی‌طرفانه، ویژگی‌های اصلی داده‌ها را کشف و به زبانی قابل فهم برای همگان بیان کنیم. آمار توصیفی، مانند یک راوی بی‌طرف، بدون قضاوت و پیش‌داوری، واقعیت‌های موجود در داده‌ها را آشکار می‌کند. این راوی، با استفاده از ابزارهای گوناگون، از جمله جداول، نمودارها و شاخص‌های آماری، تصویری روشن از داده‌ها ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره ورد را با آمار توصیفی بررسی کنیم؟

داده‌های پرسشنامه دوره ورد، مانند قطعات یک پازل هستند. آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا این قطعات را کنار هم بچینیم و تصویری کامل از تجربه آموزشی کارکنان ارائه دهیم.

۱- **شناسایی الگوهای پنهان:** آیا نظرات شرکت‌کنندگان در مورد جنبه‌های مختلف دوره، الگوی خاصی را نشان می‌دهد؟ آمار توصیفی به ما امکان می‌دهد تا الگوهای پنهان در داده‌ها را شناسایی کنیم.

۲- **ارائه تصویری روشن از وضعیت موجود:** میزان رضایت شرکت‌کنندگان از دوره چقدر بوده است؟ آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا تصویری روشن از وضعیت موجود ارائه دهیم.

۳- **تبدیل داده‌های خام به اطلاعات قابل فهم:** آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا داده‌های خام را به اطلاعات قابل فهم برای همگان تبدیل کنیم. با استفاده از جداول و نمودارها، می‌توانیم اطلاعات را به صورت بصری و جذاب ارائه دهیم.

۴- **ایجاد زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر:** آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا زمینه‌ای برای تحلیل‌های بیشتر فراهم کنیم. با استفاده از نتایج آمار توصیفی، می‌توانیم فرضیه‌های پژوهشی دقیق‌تری مطرح کنیم.

۵- **ارزیابی اثربخشی دوره:** آیا دوره آموزشی، توانسته است اهداف مورد نظر را محقق کند؟ آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا اثربخشی دوره را ارزیابی کنیم.

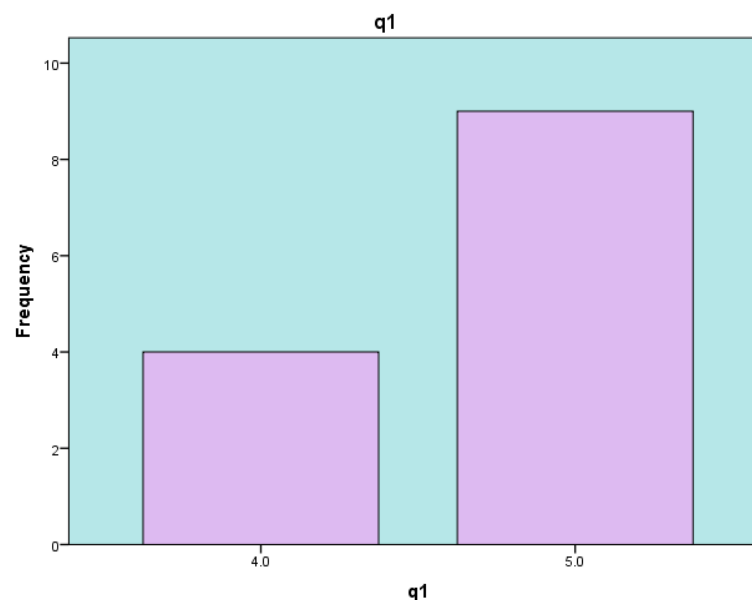
به طور خلاصه، آمار توصیفی به ما کمک می‌کند تا با نگاهی دقیق و بی‌طرفانه، داده‌های پرسشنامه دوره ورد را بررسی کنیم و به درکی عمیق‌تر از تجربه آموزشی کارکنان دست یابیم.

در ادامه به بررسی توصیفی هر یک از پرسش‌های هفت گانه می‌پردازیم:

پرسش اول - آیا مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای شغلی من بود؟

N	Valid	13
	Missing	0
Mean		4.692
Mode		5.0
Std. Deviation		.4804

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	4	30.8	30.8	30.8
5.0	9	69.2	69.2	100.0
Total	13	100.0	100.0	



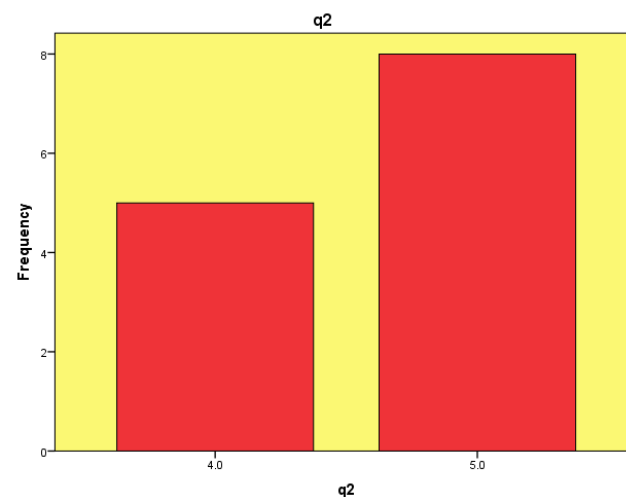
تفسیر:

- (الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.692 از 5 است، و این یعنی مطالب آموزشی این دوره کاملاً مرتبط با نیاز کارکنان بوده است.
- (ب) انحراف معیار پایین و برابر 0.4804 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه معتقدند این دوره مورد نیازشان بوده است.
- (ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- (د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش دوم- آیا مطالب آموزشی به من کمک کرد تا اصول اولیه Word را به خوبی درک کنم؟

N	Valid	13
	Missing	0
Mean		4.615
Mode		5.0
Std. Deviation		.5064

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	5	38.5	38.5	38.5
5.0	8	61.5	61.5	100.0
Total	13	100.0	100.0	



تفسیر:

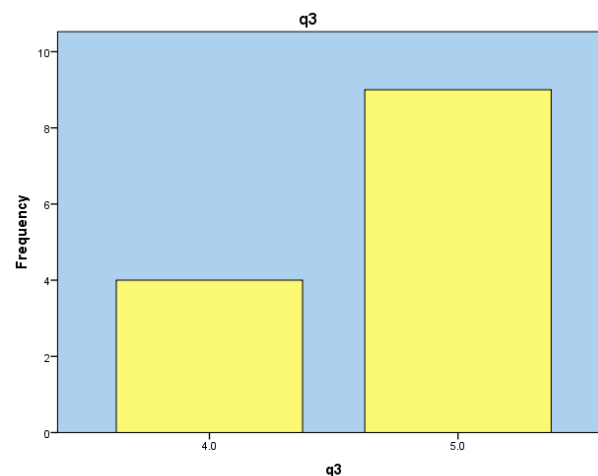
الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.615 از 5 است، یعنی محتوای دوره اصول اولیه ورد را به خوبی منتقل کرده است.

- ب) انحراف معیار برابر 0.5064 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با موافق اند که محتوا دوره به خوبی شامل اصول اولیه ورد بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش سوم- آیا مطالب آموزشی به من کمک کرد تا پروژه های متنی ساده را انجام دهم؟

N	Valid	13
	Missing	0
Mean		4.692
Mode		5.0
Std. Deviation		.4804

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	4	30.8	30.8	30.8
5.0	9	69.2	69.2	100.0
Total	13	100.0	100.0	



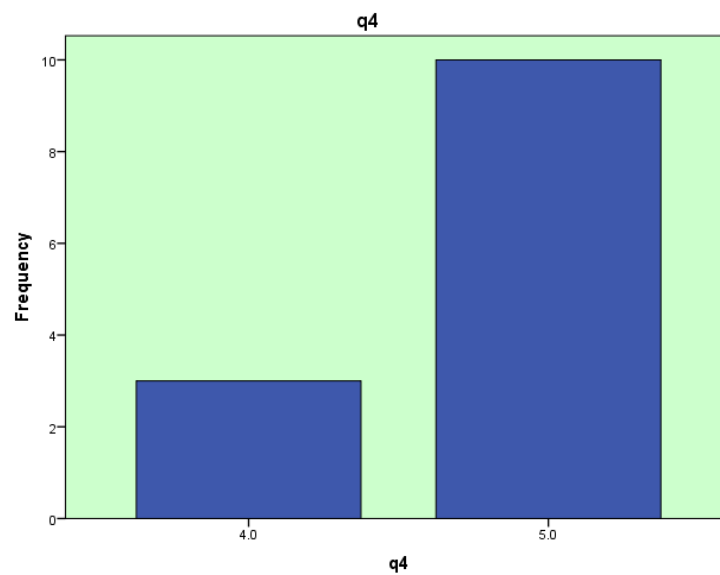
تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.692 از 5 است، و این به این معناست که مهارت کارکنان در انجام پروژه های متنی به خوبی افزایش یافته است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.4804 است، یعنی تقریباً تمامی افراد دوره به مهارت انجام پروژه های متنی دست یافته اند.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش چهارم- آیا پس از شرکت در دوره، درک بهتری از ابزار ها و قابلیت های Word پیدا کرده ام؟

N	Valid	13
	Missing	0
Mean		4.769
Mode		5.0
Std. Deviation		.4385

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	3	23.1	23.1	23.1
5.0	10	76.9	76.9	100.0
Total	13	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.769 از 5 است، و این به این معناست کارمندان به درک بالایی از قابلیت های ورد دست یافتند.

ب) انحراف معیار برابر 0.4385 است، یعنی کارمندان معتقدند با ابزار های ورد به خوبی آشنا شده اند.

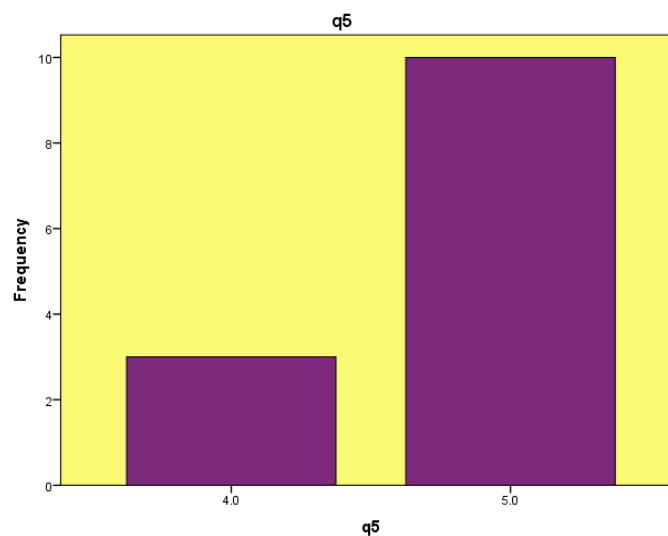
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش پنجم- آیا میتوانم مطالب آموزش داده شده را در کار های روزمره خود پیاده سازی کنم؟

N	Valid	13
	Missing	0
Mean		4.769
Mode		5.0
Std. Deviation		.4385

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	3	23.1	23.1	23.1
5.0	10	76.9	76.9	100.0
Total	13	100.0	100.0	



تفسیر:

الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.769 از 5 است، و این به این معناست که نیازهای روزمره کارمندان بعد از این دوره به خوبی رفع شده است.

ب) انحراف معیار برابر 0.4385 است، یعنی کارمندان معتقدند به خوبی میتوانند نیاز خود را با ورد پیاده سازی کنند.

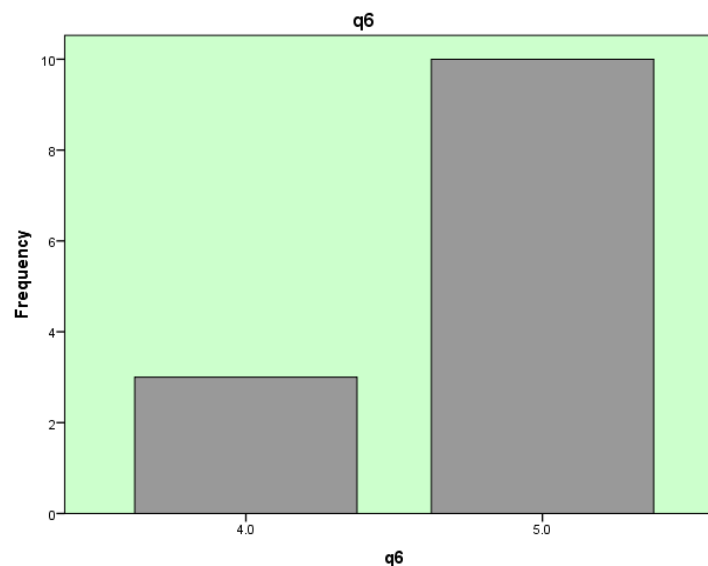
ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.

د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش نهم - آیا مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد؟

N	Valid	13
	Missing	0
Mean		4.769
Mode		5.0
Std. Deviation		.4385

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	3	23.1	23.1	23.1
5.0	10	76.9	76.9	100.0
Total	13	100.0	100.0	



تفسیر:

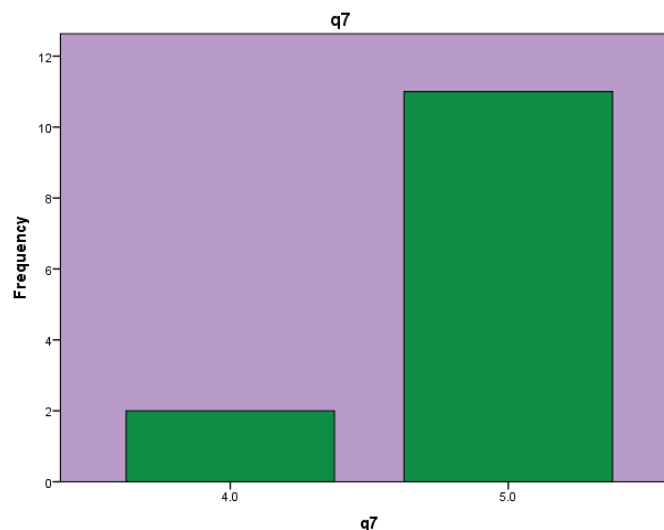
- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.769 از 5 است، یعنی کارمندان رضایت از روش تدریس مدرس دارند.
- ب) انحراف معیار برابر 0.4385 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که تدریس مدرس متنوع بوده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

پرسش هفتم- آیا مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد؟

N	Valid	13
	Missing	0
Mean		4.846

Mode	5.0
Std. Deviation	.3755

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 4.0	2	15.4	15.4	15.4
5.0	11	84.6	84.6	100.0
Total	13	100.0	100.0	



تفسیر:

- الف) میانگین نمره این پرسش برابر با 4.876 از 5 است، یعنی مدرس به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداده است.
- ب) انحراف معیار برابر 0.3755 است، یعنی بسیاری از کارکنان دانشگاه با معتقدند که مدرس پاسخ آنها را میداده است.
- ج) نمره 5 دارای بیشترین فراوانی در این پرسش است.
- د) نمره 4 دارای کمترین فراوانی در این پرسش است.

بخش چهارم: نتایج براساس آمار استنباطی

آمار استنباطی، نه صرفاً مجموعه‌ای از آزمون‌ها و فرمول‌ها، بلکه کاوشگری است که با استفاده از داده‌های محدود، به دنبال کشف الگوها و روابط پنهان در جامعه آماری بزرگتر است. این شاخه از آمار، به ما امکان می‌دهد تا با استفاده از اطلاعات نمونه، در مورد کل جامعه تصمیم‌گیری کنیم. آمار استنباطی، مانند یک

کاوشگر ماهر، با استفاده از شواهد موجود، به دنبال کشف حقیقت (ویژگی‌های جامعه آماری) است. این کاوشگر، با استفاده از آزمون‌های آماری، به بررسی فرضیه‌ها می‌پردازد، احتمال وقوع رویدادها را تخمین می‌زند و در نهایت، با اطمینان نسبی، نتایجی را ارائه می‌دهد.

چرا باید داده‌های پرسشنامه دوره ورد را با آمار استنباطی بررسی کنیم؟

داده‌های پرسشنامه دوره ورد، مانند قطعات یک پازل بزرگ هستند. آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا این تکه‌ها را کنار هم بچینیم و تصویری کامل از اثربخشی دوره آموزشی ارائه دهیم.

۱- تعمیم نتایج به کل جامعه هدف:

آیا دوره آموزشی، برای کل جامعه هدف مفید بوده است یا فقط برای برخی از شرکت کنندگان؟ با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم نتایج به دست آمده از نمونه پرسشنامه‌ها را به کل کارکنان دانشگاه که در دوره شرکت کرده‌اند، تعمیم دهیم.

۲- بررسی فرضیه‌های پژوهشی:

آیا شرکت در دوره، باعث افزایش دانش شرکت کنندگان در زمینه ورد شده است؟ آمار استنباطی به ما امکان می‌دهد تا فرضیه‌های خود را در مورد تاثیر دوره بر دانش، نگرش و مهارت‌های ورد شرکت کنندگان، به طور علمی بررسی کنیم.

۳- پیش‌بینی نتایج در آینده:

با استفاده از آمار استنباطی، می‌توانیم احتمال موفقیت دوره‌های آموزشی آتی را پیش‌بینی کنیم.

۴- تصمیم‌گیری‌های مبتنی بر شواهد:

آیا سرمایه‌گذاری در برگزاری دوره‌های آموزشی ورد، ارزش افزوده ایجاد می‌کند؟ آمار استنباطی به ما کمک می‌کند تا تصمیم‌گیری‌های آگاهانه‌ای در مورد بهبود دوره‌های آموزشی آتی انجام دهیم.

آزمون فرضیه:

در این پژوهش آماری می‌خواهیم فرضیه‌های زیر را آزمون کنیم:

فرضیه اول - مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای شغلی کارکنان دانشگاه بود.

فرضیه دوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا اصول اولیه Word را به خوبی درک کنند.

فرضیه سوم - مطالب آموزشی به کارکنان کمک کرد تا پروژه‌های متنی ساده را انجام دهند.

فرضیه چهارم - پس از شرکت در دوره، کارکنان درک بهتری از ابزارها و قابلیت‌های Word پیدا کرده‌اند.

فرضیه پنجم - کارمندان می‌توانند مطالب آموزش داده شده را در کارهای روزمره خود پیاده‌سازی کنند.

فرضیه ششم - روش تدریس مدرس متنوع و رضایت بخش بوده است.

فرضیه هفتم - مدرس به خوبی به سوالات شرکت‌کنندگان پاسخ می‌داد.

فرضیه هشتم - شرکت‌کنندگان از این دوره آموزشی در مجموع راضی هستند.

دو دیدگاه مربوط به آمار استنباطی برای سوالات طیف لیکرت:

در مورد تحلیل داده‌های طیف لیکرت، دو دیدگاه اصلی در آمار استنباطی وجود دارد:

۱- دیدگاه مقیاس فاصله‌ای:

در این دیدگاه، فرض می‌شود که گزینه‌های طیف لیکرت دارای فواصل مساوی هستند و می‌توان آن‌ها را به عنوان داده‌های کمی در نظر گرفت. بر اساس این دیدگاه، می‌توان از روش‌های آمار پارامتری مانند میانگین، انحراف معیار و آزمون t برای تحلیل داده‌های طیف لیکرت استفاده کرد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که با اختصاص نمرات عددی به گزینه‌های طیف لیکرت، می‌توان اطلاعات بیشتری از داده‌ها استخراج کرد.

آزمون فرضیه‌ها براساس دیدگاه اول:

	Test Value = 3					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
q1	12.702	12	.000	1.6923	1.402	1.983
q2	11.502	12	.000	1.6154	1.309	1.921
q3	12.702	12	.000	1.6923	1.402	1.983
q4	14.546	12	.000	1.7692	1.504	2.034
q5	14.546	12	.000	1.7692	1.504	2.034
q6	14.546	12	.000	1.7692	1.504	2.034
q7	17.725	12	.000	1.8462	1.619	2.073
X	19.986	12	.000	1.73626	1.5470	1.9255

فسیر:

براساس نتیجه بالا در هر یک از پرسش‌های پرسشنامه رضایت بسیار بالای کارکنان حاصل شده و کارکنان از این دوره آموزشی رضایت خیلی خوبی دارند. و هیچ کدام از فرضیات ما رد نمی‌گردند.

۲- دیدگاه مقیاس ترتیبی:

در این دیدگاه، گزینه‌های طیف لیکرت به عنوان داده‌های ترتیبی در نظر گرفته می‌شوند که فقط ترتیب آن‌ها مهم است و فواصل بین آن‌ها لزوماً مساوی نیست. طرفداران این دیدگاه معتقدند که استفاده از روش‌های آمار پارامتری برای داده‌های ترتیبی، ممکن است منجر به نتایج نادرست شود.

Binomial Test

		Category	N	Observed Prop.	Test Prop.	Exact Sig. (1-tailed)
q1	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		
q2	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		
q3	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		
q4	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		
q5	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		
q6	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		
q7	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		
X	Group 1	<= 3	0	.0	.6	.000 ^a
	Group 2	> 3	13	1.0		
	Total		13	1.0		

تفسیر:

براساس فرض صفر این دیدگاه (فرض صفر: رضایت در هر پرسش پایین است)، تمامی فرضیات ما پذیرفته میشود و میتوان در تمامی پرسش‌ها رضایت کارکنان جلب شده است. به دیگر سخن باز تمامی فرضیات ما براساس این دیدگاه پذیرفته میشود و رضایت خیلی خوبی از این دوره آموزشی بدست آمده است.

بخش پنجم: نتیجه‌گیری، پیشنهادات و جمع‌بندی

نتایج حاصل از تحلیل داده‌های پرسشنامه، گویای رضایت بالای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان از دوره آموزشی ورد است. این دوره، توانسته است با ارائه محتوایی کاربردی و روش‌های تدریس مؤثر، گامی مؤثر در ارتقای مهارت‌های رایانه‌ای کارکنان بردارد. با این حال، موفقیت، به معنای بی‌نقصی نیست. بررسی دقیق‌تر داده‌ها، نشان می‌دهد که برخی از جنبه‌های دوره، نیازمند توجه و بهبود است. برای مثال، برخی از شرکت‌کنندگان، خواستار ارائه مطالب پیشرفته‌تر و کاربردی‌تر در حوزه ورد بوده‌اند. همچنین، برخی دیگر، پیشنهاداتی برای افزایش تعامل و مشارکت شرکت‌کنندگان در طول دوره ارائه کرده‌اند.

پیشنهادهای: گامی به سوی تعالی

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش و نظرات شرکت‌کنندگان، پیشنهادات زیر برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی ورد ارائه می‌شود:

۱- ارائه سطوح مختلف آموزشی:

با توجه به تنوع سطح مهارت‌های رایانه‌ای کارکنان، پیشنهاد می‌شود دوره‌های آموزشی ورد در سطوح مختلف (مقدماتی، متوسطه و پیشرفته) برگزار شود. این امر، به شرکت‌کنندگان امکان می‌دهد تا در دوره‌ای متناسب با سطح مهارت‌های خود شرکت کنند و از حداکثر بهره‌وری آموزشی برخوردار شوند.

۲- تمرکز بر کاربردهای عملی:

پیشنهاد می‌شود در دوره‌های آموزشی آتی، بر کاربردهای عملی نرم‌افزار ورد در محیط کار دانشگاهی تأکید بیشتری شود. ارائه مثال‌ها و تمرین‌های کاربردی، به شرکت‌کنندگان کمک می‌کند تا مهارت‌های آموخته شده را به طور مؤثر در محیط کار خود به کار گیرند.

۳- افزایش تعامل و مشارکت:

پیشنهاد می‌شود در طول دوره آموزشی، فرصت‌های بیشتری برای تعامل و مشارکت شرکت‌کنندگان فراهم شود. استفاده از روش‌های تدریس فعال، مانند بحث‌های گروهی، کارگاه‌های عملی و پروژه‌های گروهی، می‌تواند به افزایش تعامل و مشارکت شرکت‌کنندگان کمک کند.

۴- ارائه مطالب به‌روز:

با توجه به پیشرفت‌های مداوم در حوزه نرم‌افزارهای رایانه‌ای، پیشنهاد می‌شود محتوای دوره‌های آموزشی ورد به طور منظم به‌روزرسانی شود. ارائه مطالب به‌روز، به شرکت‌کنندگان کمک می‌کند تا با آخرین قابلیت‌ها و امکانات نرم‌افزار ورد آشنا شوند.

۵- ارزیابی مستمر:

پیشنهاد می‌شود پس از برگزاری هر دوره آموزشی، ارزیابی جامعی از اثربخشی دوره انجام شود. استفاده از بازخورد شرکت‌کنندگان و تحلیل داده‌های عملکردی، به بهبود مستمر کیفیت دوره‌های آموزشی کمک می‌کند.

نتیجه‌گیری نهایی:

دوره آموزشی ورد، با ارائه محتوایی کاربردی و روش‌های تدریس مؤثر، توانسته است رضایت بالای کارکنان دانشگاه صنعتی اصفهان را جلب کند. با این حال، با توجه به پیشنهادات ارائه شده، می‌توان کیفیت دوره‌های آموزشی آتی را ارتقا داد و به هدف اصلی، یعنی توانمندسازی کارکنان در استفاده از نرم‌افزار ورد، نزدیک‌تر شد. در نهایت، امید است که نتایج این پژوهش، گامی مؤثر در راستای بهبود کیفیت آموزش‌های رایانه‌ای در دانشگاه صنعتی اصفهان باشد.

پرسش‌نامه‌ها

پرسشنامه ارزیابی کارایی دوره آموزشی Excel

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

جنسیت: سن: سمت کاری در حال حاضر: سابقه کار: مدرک تحصیلی:

بخش دوم: ارزیابی دوره

برای سوالات زیر گزینه مناسب را مشخص کنید:

بله	خیر

خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم

بخش سوم: پیشنهادات

* چه نکات مثبتی در دوره وجود داشت؟

* چه مواردی را میتوان برای بهبود دوره های آموزشی آینده در مورد نرم افزار اکسل پیشنهاد کرد؟

بخش چهارم: نظر آزاد - لطفا نظرات خود را به طور خلاصه بیان کنید:

پرسشنامه بررسی دوره Word

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: نام خانوادگی: سمت و عنوان شغلی: جنسیت: تحصیلات:

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای شغلی من بود.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا اصول اولیه Word را به خوبی درک کنم.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا پروژه‌های متنی ساده را انجام دهم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					پس از شرکت در دوره، درک بهتری از ابزارها و قابلیت‌های Word پیدا کرده‌ام.
					میتوانم مطالب آموزش داده شده را در کارهای روزمره خود پیاده‌سازی کنم.

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مدرس دوره از روش‌های تدریس متنوع استفاده میکرد.
					مدرس دوره به سوالات شرکت‌کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفاً پیشنهادات خود را برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی بنویسید.

پرسشنامه بررسی دوره سلامت جسمی در محیط کار

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: _____ نام خانوادگی: _____ سمت و عنوان شغلی: _____ جنسیت: _____ تحصیلات: _____

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف

مطالب آموزشی مرتبط با وظایف شغلی من بود.

مطالب آموزشی به من کمک کرد تا راهکارهای عملی برای ارتقای سلامت جسمی خود در محیط کار بیابم.

مطالب آموزشی به من کمک کرد تا اهمیت سلامت جسمی در محیط کار را بهتر درک کنم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف

فکر میکنم مطالب آموزش داده شده در آینده به من کمک خواهد کرد تا سبک زندگی سالم تری داشته باشم.

میتوانم مطالب آموزشی را در محیط کار خود پیاده سازی کنم.

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف

مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد.

مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفا پیشنهادات خود را برای بهبود دوره های آموزشی آتی بنویسید.

پرسشنامه ارزیابی دوره آموزشی سواد رسانه

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: _____ نام خانوادگی: _____ سمت و عنوان شغلی: _____ جنسیت: _____ تحصیلات: _____

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف

چقدر با مفاهیم پایه ای سواد رسانه قبل از شرکت در دوره آشنا بودید؟

چقدر محتوای دوره برگزار شده برای شما مفید بود؟

آیا مطالب دوره آموزشی مرتبط با نیاز های فعلی شما بود؟

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف

آیا موضوعات مطرح شده در دوره، اهمیت رسانه ها و تاثیر آن ها بر جامعه را به خوبی توضیح می داد؟

چقدر احساس می کنید که این دوره توانسته است نگرش شما نسبت به محتوای رسانه ای را تغییر دهد؟

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف

مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد.

مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفا پیشنهادات خود را برای بهبود دوره های آموزشی آتی بنویسید..

پرسشنامه بررسی دوره فتوشاپ

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام خانوادگی: _____ سمت و عنوان شغلی: _____ جنسیت: _____ تحصیلات: _____

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای شغلی من بود.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا اصول اولیه فتوشاپ را به خوبی درک کنم.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا پروژه‌های گرافیکی ساده را انجام دهم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					پس از شرکت در دوره، درک بهتری از ابزارها و قابلیت‌های فتوشاپ پیدا کرده‌ام.
					میتوانم مطالب آموزش داده شده را در کارهای روزمره خود پیاده سازی کنم.

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مدرس دوره از روش‌های تدریس متنوع استفاده میکرد.
					مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفاً پیشنهادات خود را برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی بنویسید..

پرسشنامه بررسی دوره فرزند پروری

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: _____ نام خانوادگی: _____ سمت و عنوان شغلی: _____ جنسیت: _____ تحصیلات: _____

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مطالب آموزشی مرتبط با چالش های فرزند پروری در دنیای امروز بود.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا درک بهتری از نیاز های فرزندان در سنین مختلف داشته باشم.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا روش موثر تری برای ارتباط با فرزندم بیاموزم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					پس از شرکت در دوره، درک بهتری از چالش های فرزند پروری پیدا کرده ام.
					فکر میکنم مطالب آموزش داده شده به من کمک خواهد کرد تا رابطه بهتری با فرزندم داشته باشم.

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد.
					مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفاً پیشنهادات خود را برای بهبود دوره های آموزشی آتی بنویسید...

پرسشنامه بررسی دوره مهارت های فردی و اجتماعی

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: نام خانوادگی: سمت و عنوان شغلی: جنسیت: تحصیلات:

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای ارتباطی من در محیط کار بود.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا انواع مختلف ارتباط را بهتر بشناسم.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا در تعاملات بین فردی موثرتر عمل کنم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت مهارت های ارتباطی در محیط کار پیدا کرده ام.
					فکر میکنم مطالب آموزش داده شده به من کمک خواهد کرد تا در تعاملات کاری موفق تر باشم.

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد.
					مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفا پیشنهادات خود را برای بهبود دوره های آموزشی آتی بنویسید..

پرسشنامه بررسی دوره مهارت های ارتباطی

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: نام خانوادگی: سمت و عنوان شغلی: جنسیت: تحصیلات:

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					مطالب آموزشی مرتبط با نیاز های ارتباطی من در محیط کار بود.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا انواع مختلف ارتباط را بهتر بشناسم.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا در تعاملات بین فردی موثر تر عمل کنم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت مهارت های ارتباطی در محیط کار پیدا کرده ام.
					فکر میکنم مطالب آموزش داده شده به من کمک خواهد کرد تا در تعاملات کاری موفق تر باشم.

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد.
					مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفا پیشنهادات خود را برای بهبود دوره های آموزشی آتی بنویسید..

پرسشنامه بررسی دوره مهارت های لازم در مواجهه با حوادث

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: _____ نام خانوادگی: _____ سمت و عنوان شغلی: _____ جنسیت: _____ تحصیلات: _____

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					مطالب آموزشی مرتبط با وظایف شغلی من بود.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا انواع مختلف حوادث را بهتر بشناسم.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا راهکار های مقابله با حوادث را بهتر بیاموزم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					پس از شرکت در دوره، درک بهتری از نحوه مواجهه با حوادث پیدا کرده ام.
					میتوانم مطالب آموزشی را در محیط کار خود پیاده سازی کنم.

بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار موافق	موافق	نظری ندارم	مخالف	بسیار مخالف	
					مدرس دوره از روش های تدریس متنوع استفاده میکرد.
					مدرس دوره به سوالات شرکت کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفا پیشنهادات خود را برای بهبود دوره های آموزشی آتی بنویسید.

پرسشنامه بررسی دوره ورزش و سلامت

بخش اول: اطلاعات جمعیت شناختی

نام: _____ نام خانوادگی: _____ سمت و عنوان شغلی: _____ جنسیت: _____ تحصیلات: _____

بخش دوم: ارزیابی محتوای دوره (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مطالب آموزشی مرتبط با نیازهای سلامت کارمندان بود.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا اهمیت ورزش را بهتر درک کنم.
					مطالب آموزشی به من کمک کرد تا برنامه ورزشی مناسب برای خود طراحی کنم.

بخش سوم: ارزیابی میزان یادگیری و کاربرد عملی (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					پس از شرکت در دوره، درک بهتری از اهمیت ورزش برای سلامت پیدا کرده‌ام.
					فکر میکنم مطالب آموزش داده شده به من کمک خواهد کرد تا سبک زندگی سالم‌تری داشته باشم.

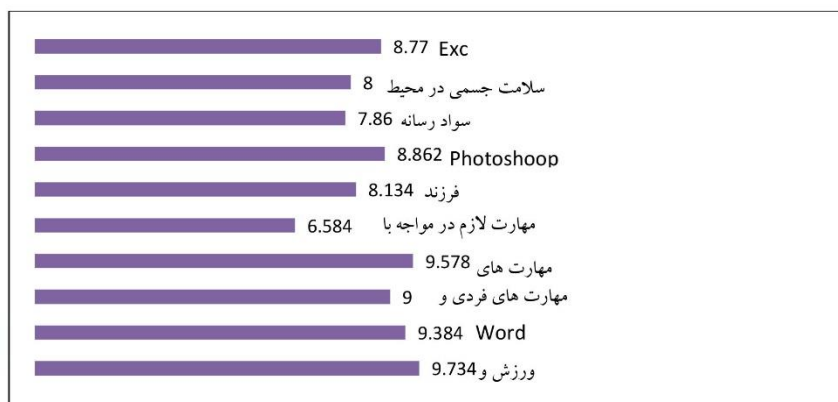
بخش چهارم: ارزیابی روش تدریس (در هر بخش گزینه مناسب را انتخاب کنید)

بسیار مخالف	مخالف	نظری ندارم	موافق	بسیار موافق	
					مدرس دوره از روش‌های تدریس متنوع استفاده میکرد.
					مدرس دوره به سوالات شرکت‌کنندگان به خوبی پاسخ میداد.

بخش پنجم: لطفاً پیشنهادات خود را برای بهبود دوره‌های آموزشی آتی بنویسید...

اینفوگرافی (آمار از دیدگاه کارکنان دانشگاه)

کدام دوره آموزشی بیشترین ارتباط را با نیاز شغلی کارکنان داشت؟



مدرس کدام دوره بهتر پاسخگوی سوالات شرکت کنندگان بوده است؟



کدام دوره بیشترین رضایت شرکت کنندگان را جلب کرده است؟



مدرس کدام دوره از روش های متنوع تری استفاده میکرد؟



((خلاصه آمارگیری از جشنواره آموزشی سال ۱۴۰۳))

- تعداد دوره های آمارگیری شده: ۱۰ دوره آموزشی

- تعداد افراد شرکت کننده در آمارگیری (به تفکیک جنسیت): ۳۲۰ نفر

